DOI: 10.18572/1812-3783-2021-3-46-49

ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА КАК УСЛОВИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С ДЕЯТЕЛЬНЫМ РАСКАЯНИЕМ И ПРИМИРЕНИЕМ С ПОТЕРПЕВШИМ

Шумаков Сергей Александрович, старший преподаватель кафедры уголовного права Северо-Кавказского филиала **Российского государственного университета правосудия** shumak07031971@mail.ru

В статье рассматриваются правила установления наличия признаков возмещения ущерба, требуемых для возможного освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или в связи с примирением с потерпевшим. Анализируются различные формы выражения возмещения вреда, оговариваются различия между категориями вреда и ущерба. С учетом сложившихся в уголовноправовой науке теоретических представлений изучаются проблемы определения круга обязательных условий для применения положений ч. 1 ст. 75 УК РФ. Исследованы проблемы компенсации неимущественного вреда при решении вопроса об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Определено значение степени полноты возмещения причиненного преступлением вреда. Проведен обзор иных требований к порядку возмещения ущерба при решении вопроса о применении ч. 1 ст. 75 УК РФ. Выявлены особенности возмещения ущерба при применении нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Обосновано требование об обязательном возмещении причиненного преступлением ущерба при освобождении лица от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, освобождение от уголовной ответственности, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение вреда, возмещение ущерба.

COMPENSATION FOR DAMAGE AS A CONDITION FOR RELEASE FROM CRIMINAL LIABILITY IN VIEW OF ACTIVE REPENTANCE AND SETTLEMENT WITH THE INJURED PARTY

Shumakov Sergey A.
Senior Lecturer of the Department of Criminal Law of the North-Caucasian Branch of the Russian State University of Justice

The article discusses the rules for determining whether there are signs of compensation for damages required for the possible release of a person from criminal liability in connection with active repentance or in connection with reconciliation with the victim. Various forms of expression of compensation are analyzed, and the differences between the categories of harm and damage are specified. Taking into account the existing theoretical concepts in criminal law science, the problems of determining the range of mandatory conditions for applying the provisions of part 1 of article 75 of the Criminal Code of the Russian Federation are studied. The problems of compensation for non-property damage when deciding whether to release a person from criminal liability in connection with an active crime are investigated. The value of the degree of completeness of compensation for the damage caused by the crime is determined. The review of other requirements to the procedure for compensation of damages when deciding on the application of part 1 of article 75 of the Criminal Code of the Russian Federation is carried out. The features of compensation for damages in the application of the norm on exemption from criminal liability in connection with reconciliation with the victim are revealed. The article substantiates the requirement for mandatory compensation for damage caused by a crime when a person is released from criminal liability on the basis of article 76 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: criminal liability, crime, exemption from criminal liability, active remorse, reconciliation with the victim, compensation for harm, compensation for damage.