

ОБОСНОВАННОСТЬ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА ПОДОЗРЕВАЕМЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ В СОВЕРШЕНИИ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ (Ч. 2 СТ. 303 УК РФ)

Быкова Елена Георгиевна,
доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
nega83-03@mail.ru

Казаков Александр Алексеевич,
заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
a.a.kazakov.cp@gmail.com

В статье рассматривается возможность применения судебного штрафа в случае подозрения или обвинения лица в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 303 УК РФ. Реализация данной процедуры по указанной категории дел признается допустимой. Предлагается рассматривать факт принесения субъектом преступления публичных извинений (прежде всего в сети Интернет) в качестве одного из обязательных условий для освобождения от ответственности.

Ключевые слова: фальсификация доказательств, интересы правосудия, судебный штраф, общественная опасность, дознаватель, следователь, подозреваемый, обвиняемый, моральный вред.

JUSTIFIABILITY OF COURT PENALTY INFLICTION TO SUSPECTS ACCUSED OF FALSIFICATION OF EVIDENCE IN A CRIMINAL CASE (PART 2 ART. 303 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Bykova Elena G.
Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology
and Criminal Procedure of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

Kazakov Aleksandr A.
Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure
of the Ekaterinburg Branch of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

The article considers the possibility of applying a court fine in case of suspicion or accusation of a person in the commission of a crime under Part 2 of Art. 303 of the Criminal Code. The implementation of this procedure in this category of cases is recognized as permissible. It is proposed to consider the fact that the subject of the crime of public apology (primarily on the Internet) as one of the mandatory conditions for exemption from liability.

Keywords: falsification of proofs, interests of justice, judicial penalty, public danger, investigator, investigator, suspect, defendant, moral harm.