

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ И ПЕНАЛИЗАЦИЯ ДАННОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА — «КРИМИНАЛЬНЫЙ ПАРАДОКС» ЦИВИЛИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВА

Амосова Анна Александровна,
аспирант кафедры уголовного права и криминологии
Кубанского государственного университета
aarassohina77@mail.ru

В статье рассматриваются актуальные проблемы регламентации ответственности за получение взятки. Представлен критический анализ построения составов названного преступления и санкций ст. 290 УК РФ, а также структуры состава мелкого взяточничества, сконструированного в ст. 291.2 УК РФ. С учетом результатов анализа сформулированы краткие рекомендации по формированию составов получения взятки, дифференциации уголовной ответственности за ее совершение и пенализации этого посягательства.

Ключевые слова: коррупция, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве, криминализация, дифференциация уголовной ответственности, пенализация, наказание.

DIFFERENTIATION OF CRIMINAL LIABILITY FOR BRIBE ACCEPTANCE AND PENALIZATION OF SUCH AN INFRINGEMENT: A “CRIMINAL PARADOX” OF A CIVILIZED SOCIETY

Amosova Anna A.
Postgraduate Student of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Kuban State University

The article discusses topical problems of regulating responsibility for accepting a bribe. A critical analysis of the composition of the above-mentioned crime and the sanctions of Art. 290 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the structure of the composition of petty bribery, constructed in Art. 291.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. Taking into account the results of the analysis, brief recommendations are formulated on the formation of the composition of receiving a bribe, the differentiation of criminal liability for its commission and the penalization of this encroachment.

Keywords: corruption, bribery, bribe-giving, bribery mediation, criminalization, differentiation of criminal liability, penalization, punishment.