

## ПЕРВЫЙ БЛИН КОМОМ: ИЗ ИСТОРИИ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

**Федоров Александр Вячеславович,**  
**ведущий научный сотрудник Центра уголовного,**  
**уголовно-процессуального законодательства и судебной практики**  
**Института законодательства и сравнительного правоведения**  
**при Правительстве Российской Федерации,**  
**заслуженный юрист Российской Федерации,**  
**кандидат юридических наук, профессор**  
*1956af@mail.ru*

Статья посвящена вопросам введения уголовной ответственности юридических лиц в Республике Украина. Рассматриваются первые попытки установления такой ответственности при подготовке нового Уголовного кодекса Республики Украина и в дальнейшем путем принятия в 2009 г. специального уголовного закона об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений. Обращается внимание, что до принятия этого закона уголовная ответственность юридических лиц была установлена в постсоветских государствах (Латвии, Литве, Молдове и Эстонии) путем включения соответствующих норм в национальные уголовные кодексы этих государств. Украина стала первым из постсоветских государств, включивших такие нормы не в уголовный кодекс, а в специальный уголовный закон. Указанный закон содержал положения об ответственности юридических лиц за преступления (устанавливал ответственность юридических лиц за совершенные их уполномоченными лицами коррупционные преступления), о применяемых к юридическим лицам наказаниях и о судопроизводстве по делам в отношении юридических лиц. Таким образом, он являлся комплексным нормативным правовым актом, содержащим нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Обращается внимание, что, согласно этому акту, юридическое лицо могло нести ответственность за преступления, совершенные от его имени и в его интересах руководителем этого юридического лица, его основателем (учредителем), участником или другим уполномоченным лицом самостоятельно или в соучастии. Производство по делу в отношении юридических лиц могло быть возбуждено лишь при наличии вступившего в законную силу обвинительного приговора суда, установившего виновность физического лица в совершении преступлений, за которые возможно привлечение к ответственности юридических лиц. Отмечается, что указанный закон являлся действующим лишь четыре дня, и приводятся причины признания его утратившим силу.

**Ключевые слова:** Республика Украина, уголовное законодательство, уголовная ответственность, юридические лица, субъект ответственности.

### THE FIRST PANCAKE IS ALWAYS SPOILED: FROM HISTORY OF UKRAINIAN LAWS ON CRIMINAL LIABILITY OF LEGAL ENTITIES

**Fedorov Aleksandr V.**  
**Leading Research Scientist of the Center for Criminal, Criminal Procedure Laws and Judicial Practice**  
**of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation**  
**Honored Lawyer of the Russian Federation**  
**PhD (Law), Professor**

The article is devoted to the introduction of criminal liability of legal entities in the Republic of Ukraine. The article considers the first attempts to establish such liability in the preparation of the new Criminal Code of the Republic of Ukraine and further by the adoption in 2009 of a special criminal law on liability of legal entities for committing corruption offenses. It is noted that prior to the adoption of this law, the criminal liability of legal entities was established in the post-Soviet states (Latvia, Lithuania, Moldova and Estonia) by including the relevant norms in the national criminal codes of these states. Ukraine became the first of the post-Soviet states to include such norms not in the criminal code, but in a special criminal law. This law contained provisions on the liability of legal entities for crimes (established the responsibility of legal entities for corruption crimes committed by their authorized persons), on the penalties applied to legal entities and on legal proceedings in cases against legal entities. Thus, it was a complex normative legal act containing the norms of criminal and criminal procedural legislation. It is drawn attention that, according to this act, a legal entity could be held liable for crimes committed on its behalf and in its interests by the head of this legal entity, its founder (founder), participant or other authorized person independently or in complicity. Proceedings in a case against legal entities could be initiated only if there was a final conviction of a court that established the guilt of an individual in committing crimes for which legal entities could be held accountable. It is noted that this law was in effect for only 4 days and the reasons for recognizing it as invalid are given.

**Keywords:** the Republic of Ukraine, criminal legislation, criminal liability, legal entities, subject of responsibility.