

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-5-21-25

ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ: СИСТЕМНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА*

Ряполова Ярослава Петровна,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета
yaroslava@mail.ru

В статье исследуются актуальные проблемы процессуальной регламентации производства отдельных следственных действий (освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования и производство судебной экспертизы) в стадии возбуждения уголовного дела. В научном и практическом плане обосновывается необходимость эффективной адаптации законодательного регулирования порядка проведения следственных действий рассматриваемой группы с учетом особенностей, субъектного состава и современных задач первоначальной стадии уголовного процесса. Рассматривается вопрос допустимости применения принудительных средств, которые обеспечивали бы участие в следственных действиях лиц, вовлекаемых в проверочную деятельность, без их согласия. Автор исследует причины и следствия противоречий в сфере процессуальной регламентации порядка назначения и производства судебных экспертиз до возбуждения уголовного дела. В статье также сформулированы предложения по редактированию спорных положений уголовно-процессуального закона.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, следственное действие, проверка сообщения о преступлении, судебная экспертиза, освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования.

CARRYING OUT OF INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE COURSE OF VERIFICATION OF A CRIME REPORT: SYSTEMIC CONTRADICTIONS OF THE CRIMINAL PROCEDURE LAW

Ryapolova Yaroslava P.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure
and Criminalistics of the Southwest State University

The article examines topical problems of procedural regulation of the production of individual investigative actions (examination, obtaining samples for comparative research and the production of a forensic examination) at the stage of initiating a criminal case. In the scientific and practical terms, the necessity of effective adaptation of legislative regulation of the procedure for conducting investigative actions of the group in question is substantiated, taking into account the characteristics, subject composition and modern tasks of the initial stage of the criminal process. The question of the admissibility of the use of coercive means ensuring the participation in investigative actions of persons involved in verification activities without their consent is considered. The author examines the causes and consequences of contradictions in the field of procedural regulation of the procedure for the appointment and production of forensic examinations before the initiation of a criminal case. The article also substantiates and formulates proposals for editing controversial provisions of the criminal procedure law.

Keywords: stage of initiation of a criminal case, investigative action, verification of a crime report, forensic examination, examination, obtaining samples for comparative research.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-78-00088).