

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-6-17-20

МЕЖОТРАСЛЕВАЯ КОРРЕСПОНДИРУЕМОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Арямов Андрей Анатольевич,
профессор кафедры уголовного права
Российского государственного университета правосудия,
доктор юридических наук, профессор
aaryamov65@yandex.ru

Кривов Андрей Валерьевич,
соискатель кафедры уголовного права
Российского государственного университета правосудия
kriv899@mail.ru

Ружева Евгения Олеговна,
доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
кандидат юридических наук, доцент
re082@mail.ru

В контексте корреспондирующих взаимосвязей положения отечественного уголовного закона и цивилистики авторы в настоящей статье исследовали конструкцию механизма противодействия легализации (отмыванию) криминальных доходов; выявили комплекс проблем, связанных с использованием законодателем при конструировании изучаемого состава преступления понятия «сделка»; дали этому явлению юридическую оценку и сформулировали предложения, направленные на нейтрализацию негативных последствий выявленных проблем.

Ключевые слова: единство правовой системы, межотраслевые корреспондирующие связи, юридическая техника, бланкетность, легализация криминальных доходов, сделка, толкование закона, механизм правового регулирования, алгоритм конструирования уголовно-правового запрета, финансовые операции.

INTER-BRANCH CORRESPONDENCE: LEGAL WRITING PROBLEMS IN CRIMINAL LAW

Aryamov Andrey A.
Professor of the Department of Criminal Law of the Russian State University of Justice
LL.D., Professor

Krivov Andrey V.
Degree-Seeking Student of the Department of Criminal Law of the Russian State University of Justice

Rueva Evgenia O.
Associate Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines
of the Plekhanov Russian University of Economics
PhD (Law), Associate Professor

In the context of offsetting the relationships, the provisions of the domestic criminal law and civil law, the authors of this article investigated the mechanism design of counteraction of legalization (laundering) of criminal proceeds; has identified a range of problems associated with the use of a legislator in the design study of a crime the definition of "transaction"; given this phenomenon a legal assessment and formulated proposals to offset the negative effects of the identified problems.

Keywords: unity of the legal system, intersectoral corresponding relations, legal technique, blanketing, legalization of criminal proceeds, transaction, interpretation of the law, mechanism of legal regulation, algorithm for constructing a criminal prohibition, financial transactions.