

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В РОССИИ

Бутырская Анна Валерьевна,
заведующая кафедрой криминалистики Нижегородского филиала
федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук
79107983992@yandex.ru

Шувалова Анастасия Михайловна,
старший преподаватель кафедры криминалистики Нижегородского филиала
федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
shinicheva@mail.ru

Беркович Ольга Ефимовна,
доцент кафедры уголовного права и процесса
юридического факультета Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет имени Н.И. Лобачевского»,
кандидат педагогических наук, доцент
olgaberkovich@yandex.ru

В настоящее время при организации судебно-экспертной деятельности остается актуальным вопрос научно обоснованной классификации судебных экспертиз. Проблема классификации судебных экспертиз имеет большое значение для теории и практики, поскольку определяет направленность их методического и организационного обеспечения. В юридической литературе проблеме классификации судебных экспертиз уделено значительное внимание. Однако разные ведомства, осуществляющие судебно-экспертную деятельность, используют свои собственные классификации судебных экспертиз, что негативно сказывается на следственной работе, в ходе назначения тех или иных исследований. В статье рассмотрены проблемы классификации научных знаний в теории судебной экспертизы, проведен ретроспективный анализ их развития.

Ключевые слова: классификация судебных экспертиз, судебно-экспертная деятельность, понятия «класс», «род», «вид», «подвид» судебной экспертизы.

MODERN REALIAS AND HISTORICAL ASPECTS OF ESTABLISHMENT OF FORENSIC EXAMINATIONS CLASSIFICATION IN RUSSIA

Butyrskaya Anna V.
Head of the Department of Criminalistics of the Nizhni Novgorod Branch of the Federal State
Institution of Higher Education Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation, PhD (Law)

Shuvalova Anastasia M.
Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the Nizhni Novgorod Branch of the Federal State
Institution of Higher Education Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation

Berkovich Olga E.
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Process of the Law Faculty
of the National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
PhD in Pedagogy, Associate Professor

At present, the issue of scientifically-based classification of forensic examinations remains relevant in the organization of forensic activities. The problem of classification of forensic examinations is of great importance for theory and practice, since it determines the direction of their methodological and organizational support. In the legal literature, the problem of classification of forensic examinations is given considerable attention. However, different departments that carry out forensic activities use their own classifications of forensic examinations, which negatively affects the investigative work, in the course of assigning certain studies. The article deals with the problems of classification of scientific knowledge in the theory of forensic examination, a retrospective analysis of their development is carried out.

Keywords: classification of forensic examinations, forensic expert activity, the concepts of "class", "genus", "type", "subspecies" of forensic examination.