

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-7-47-50

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Максименко Александр Владимирович,
начальник кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент
Mav1202@yandex.ru

Михайлова Ирина Анатольевна,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент
Mihailova140361@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы совершенствования отечественного законодательства на примере норм о взяточничестве. Кроме того, исследованы некоторые проблемы, связанные с толкованием нормы, содержащейся ст. 291² УК РФ, и с квалификацией мелкого взяточничества. В статье исследован вопрос о необоснованности решения законодателя предусмотреть в одной статье ответственность за дачу и получение взятки и установить одинаковое наказания за эти деяния. По мнению авторов, не вполне обоснованной следует считать позицию Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации об отнесении нормы, предусмотренной ст. 291² УК РФ, к специальной по отношению к содержащимся в ст. 290 и 291 УК РФ. Обосновывается мнение авторов о возможности использования зарубежного опыта в целях совершенствования отечественного законодательства об ответственности за взяточничество.

Ключевые слова: мелкое взяточничество, толкование, квалификация, специальная норма, зарубежный опыт, незаконное вознаграждение.

SOME ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION

Maksimenko Aleksandr V.
Head of the Department of Criminal and Legal Disciplines
of the Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
PhD (Law), Associate Professor

Mikhaylova Irina A.
Associate Professor of the Department of Criminal and Legal Disciplines
of the Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
PhD (Law), Associate Professor

The article deals with the issues of improving domestic legislation on the example of norms on bribery. In addition, some problems related to the interpretation of the norm contained in article 291² of the Criminal Code of the Russian Federation and the qualification of petty bribery are investigated. The article examines the question of the unfounded decision of the legislator to provide in one article responsibility for giving and receiving bribes and to establish the same penalties for these acts. According to the authors, is not quite justified to consider was the position of Judicial Board on criminal cases of the Supreme Court of the Russian Federation on the attribution rules under article 291² of the Criminal Code, the special relative to those contained in articles 290 and 291 of the criminal code. The authors' opinion on the possibility of using foreign experience in order to improve domestic legislation on liability for bribery is substantiated.

Keywords: petty bribery, interpretation, qualification, special rule, foreign experience, illegal remuneration.