

DOI: 10.18572/1812-3783-2021-7-65-68

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, СВЯЗАННЫХ С ВОЗМЕЩЕНИЕМ УЩЕРБА

Шумаков Сергей Александрович,
старший преподаватель кафедры уголовного права
Северо-Кавказского филиала
Российского государственного университета правосудия
shumak07031971@mail.ru

В статье излагаются результаты исследования вопросов соотношения оснований освобождения от уголовной ответственности в условиях возмещения ущерба, причиненного преступлением. Установлена приоритетность применения императивных предписаний уголовного закона. В числе норм, регламентирующих освобождение от уголовной ответственности, связанных с возмещением вреда, императивным характером обладают положения ст. 76¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, а также предписания, закрепленные примечаниями к статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. В других случаях норма, подлежащая использованию, определяется правоприменителем на основе конкретных обстоятельств дела. При этом сформулирован вывод о возможности одновременного применения ст. 75 и 76 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обоснована целесообразность освобождения лица от уголовной ответственности в приоритетном порядке по статьям о деятельном раскаянии и примирении с потерпевшим, а не в связи с применением судебного штрафа. Освобождение от уголовной ответственности с применением судебного штрафа допустимо в случаях отсутствия основания для использования ст. 75 и 76 Уголовного кодекса Российской Федерации. Аргументировано, что в отличие от деятельного раскаяния и примирения с потерпевшим применение судебного штрафа создает для виновного менее благоприятные правовые последствия, поскольку освобождение от уголовной ответственности в последнем случае является условным.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, освобождение от уголовной ответственности, деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение вреда, возмещение ущерба.

PROBLEMS OF CORRELATION OF PROVISIONS ON RELEASE FROM CRIMINAL LIABILITY RELATED TO COMPENSATION OF DAMAGE

Shumakov Sergey A.
Senior Lecturer of the Department of Criminal Law of the North-Caucasian Branch
of the Russian State University of Justice

The article presents the results of a study of the correlation of the grounds for exemption from criminal liability in terms of compensation for damage caused by a crime. The priority of the application of mandatory provisions of the criminal law is established. The provisions of Article 76¹ of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the prescriptions set out in the notes to the articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation, are mandatory among the norms regulating the exemption from criminal liability related to the compensation of harm. In other cases, the norm to be used is determined by the law enforcement officer on the basis of the specific circumstances of the case. At the same time, a conclusion is drawn about the possibility of simultaneous application of articles 75 and 76 of the Criminal Code of the Russian Federation. The expediency of releasing a person from criminal liability in the priority order under the articles on active repentance and reconciliation with the victim, and not in connection with the application of a court fine, is justified. Exemption from criminal liability with the application of a court fine is permissible in cases where there is no basis for the use of Articles 75 and 76 of the Criminal Code of the Russian Federation. It is argued that, in contrast to active repentance and reconciliation with the victim, the application of a court fine creates less favorable legal consequences for the guilty person, since the release from criminal responsibility in the latter case is conditional.

Keywords: criminal liability, crime, exemption from criminal liability, active remorse, reconciliation with the victim, compensation for harm, compensation for damage.