

НЕОДНОКРАТНОЕ НАРУШЕНИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНОГО МЕРОПРИЯТИЯ: ОСОБЕННОСТИ КОНСТРУКЦИИ ПРЕЮДИЦИАЛЬНОГО СОСТАВА

Баранова Светлана Анатольевна,
доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД
Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел Российской Федерации,
кандидат юридических наук
svetlana.myshenko@gmail.com

В статье рассмотрена характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ. Проведен анализ особенностей конструкции данного состава, обусловленного наличием признака административной преюдиции. Указаны недостатки и противоречия при закреплении в уголовном законодательстве признаков составов преступлений с административной преюдицией, предложена концепция для единообразного конструирования преюдициальных составов. Изучено уголовное законодательство стран СНГ, содержащее аналогичный состав преступления, выявлены положительные и негативные аспекты законодательного закрепления и применения административной преюдиции. Проанализированы различные позиции исследователей по поводу необходимости наличия рассматриваемого состава в уголовном российском законодательстве и их мнения по корректировке диспозиции данной статьи. С учетом особенностей, обусловленных преюдициальной составляющей объективной стороны деяния, а также положительного опыта правовой регламентации тождественного состава преступления в странах СНГ сформулировано предложение по совершенствованию конструкции состава, предусмотренного ст. 212.1 УК РФ.

Ключевые слова: свобода собраний, публичное мероприятие, административная преюдиция, неоднократность, уголовная ответственность.

REPEATED VIOLATION OF THE ESTABLISHED PROCEDURE OF ARRANGEMENT OR HOLDING OF A PUBLIC EVENT: SPECIFIC FEATURES OF THE STRUCTURE OF PREJUDICIAL COMPOSITION

Baranova Svetlana A.
Associate Professor of the Department of Administrative Law and Administrative
Activities of the Internal Affairs Bodies of the East Siberian Institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD (Law)

The article examines the characteristics of the corpus delicti under Art. 212.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. The analysis of the design features of this composition, due to the presence of a sign of administrative prejudice. The disadvantages and contradictions in the consolidation of the elements of offenses with administrative prejudice in the criminal legislation are indicated, a concept for the uniform design of prejudicial structures is proposed. The criminal legislation of the CIS countries containing a similar corpus delicti was studied, positive and negative aspects of the legislative consolidation and application of administrative prejudice were revealed. Various positions of researchers on the need for the presence of the considered composition in the criminal Russian legislation and their opinions on adjusting the disposition of this article are analyzed. Taking into account the peculiarities caused by the prejudicial component of the objective side of the act, as well as the positive experience of legal regulation of the identical corpus delicti in the CIS countries, a proposal was formulated to improve the structure of the corpus delicti, provided for in Art. 212.1 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: freedom of assembly, public event, administrative prejudice, repetition, criminal liability.