

DOI: 10.18572/1812-3783-2022-2-31-35

К ВОПРОСУ О ДОСТАТОЧНОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОСНОВАНИЙ И ДАННЫХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Махтыук Святослав Олегович,
аспирант кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
старший инспектор пятого отдела управления контроля за следственными органами
Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации
makhtyuk@gmail.com

Автор определяет содержание категорий «достаточные доказательства», «достаточные основания» и «достаточные данные». В статье приводится их соотношение, выявляются общие и различные черты. Работа рассматривает случаи использования этих категорий в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, в постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. На основе анализа положений закона, судебных решений и научных позиций по данному вопросу автором сделан вывод о соотношении достаточности доказательств, оснований и данных, а также предложены изменения в практике их использования.

Ключевые слова: достаточность доказательств, достаточность оснований, достаточность данных, оценка доказательств, проверка доказательств, процессуальные решения, уголовно-процессуальное доказывание.

ON THE SUFFICIENCY OF EVIDENCE, GROUNDS AND DATA IN A CRIMINAL PROCEDURE

Svyatoslav O. Makhtyuk
Postgraduate Student of the Department of Criminal Procedure of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation
Senior Inspector of the Fifth Department of the Directorate of Control over Investigative Authorities
of the Chief Investigative Directorate of the Investigative Committee of the Russian Federation

The author defines the content of the categories “sufficient evidence”, “sufficient grounds” and “sufficient data”. The article provides their ratio, identifies common and different features. The work examines the cases of using these categories in the Criminal Procedure Code, in the decisions and rulings of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation. Based on the analysis of the provisions of the law, court decisions and scientific positions on this issue, the author made a conclusion about the ratio of the sufficiency of evidence, grounds and data, and also proposed changes in the practice of their use.

Keywords: sufficiency of evidence, sufficiency of grounds, sufficiency of data, assessment of evidence, verification of evidence, procedural decisions, criminal procedural proof.