

DOI: 10.18572/1812-3783-2022-2-39-42

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 4 СТАТЬИ 196 УПК РФ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Миронова Гаяна Александровна,
адъюнкт кафедры уголовного процесса Краснодарского университета
Министерство внутренних дел Российской Федерации
iana13@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы практической реализации предписаний п. 4 ст. 196 УПК РФ об установлении психического или физического состояния несовершеннолетнего потерпевшего при возникновении сомнений в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. Автором приведены результаты опроса следователей, проведенного для выяснения понимания ими основных положений, характеризующих психическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего, имеющего юридическое значение, а также способов его установления. Обращено внимание на расхождения в теории уголовного процесса и среди практических работников в трактовке возможностей судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз в установлении достоверности/недостоверности показаний несовершеннолетнего потерпевшего.

Ключевые слова: уголовное дело, следователь, несовершеннолетний потерпевший, судебно-психологическая экспертиза, комплексная судебно-психиатрическая экспертиза.

THE PRACTICE OF APPLICATION OF CLAUSE 4 OF ARTICLE 196 OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CRIMINAL CASES ON CRIMES AGAINST MINORS

Gayana A. Mironova
Junior Scientific Assistant of the Department of Criminal Procedure of the Krasnodar University
of the Ministry of the Interior of the Russian Federation

The article discusses the issues of practical implementation of the prescriptions of paragraph 4 of Art. 196 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation on establishing the mental or physical state of a minor victim in case of doubts about his ability to correctly perceive the circumstances that are important for a criminal case and give evidence.

The author presents the results of a survey of investigators conducted to clarify their understanding of the main provisions characterizing the mental state of a minor victim, which has legal significance, as well as ways of establishing it. Attention is drawn to the discrepancies in the theory of criminal procedure and among practitioners in the interpretation of the possibilities of forensic psychological and complex forensic psychological and psychiatric examinations in establishing the reliability/unreliability of the testimony of a minor victim.

Keywords: criminal case, investigator, minor victim, forensic psychological examination, complex forensic psychiatric examination.