

# ПРИЗНАНИЕ ВЗЯТКИ СДЕЛКОЙ И ВОПРОСЫ МЕЖОТРАСЛЕВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

**Александрова Людмила Анатольевна,**  
доцент кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета,  
кандидат юридических наук  
*ml1970@yandex.ru*

**Никифорова Елена Юрьевна,**  
доцент кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета,  
кандидат юридических наук  
*advokatunix@yandex.ru*

Одним из направлений развития уголовно-процессуального законодательства последних десятилетий стал более тщательный подход к определению режима имущества участников судопроизводства, к осуществлению ими права собственности при производстве по уголовному делу. Это привело к расширению межотраслевого регулирования, которое охватывает некоторые институты уголовно-процессуального права. Возникли некоторые вопросы системного подхода к применению норм гражданско-правовых институтов при производстве по уголовным делам, в том числе при отграничении преступления от незаконной сделки. В статье рассматривается проблема определения предмета регулирования публичного и частного права на примере производства по уголовным делам о взятке. Подвергается сомнению целесообразность устоявшейся практики применения ст. 169 ГК РФ при заявлении гражданского иска прокурором после разрешения по существу уголовного дела о взятке для изъятия незаконно приобретенного имущества. Констатируется необходимость ее переоценки с учетом изменений в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

**Ключевые слова:** межотраслевое регулирование, конкуренция норм, устоявшаяся практика, взятка, конфискация имущества, обеспечение конфискации.

## ACKNOWLEDGMENT OF BRIBERY AS A TRANSACTION AND ISSUES OF THE INTER-BRANCH REGULATION IN CRIMINAL CASE PROCEEDINGS

**Lyudmila A. Aleksandrova**  
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Ural State Law University  
PhD (Law)

**Elena Yu. Nikiforova**  
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Ural State Law University  
PhD (Law)

One of the trends in the development of criminal procedure legislation in recent decades has become a more scrupulous approach to determining the regime of property of participants in legal proceedings, to the realization of their property rights. This has led to the expansion of cross-sectoral regulation, which covers some institutions of criminal procedure law. There were some questions of a systematic approach to the application of the norms of civil law institutions in criminal proceedings, including when delimitation a crime from an illegal transaction. The article deals with the problem of determining the subject of regulation of public and private law on the example of criminal proceedings of bribery. The expediency of the established practice of applying Article 169 of the Civil Code of the Russian Federation when filing a civil claim by a prosecutor after resolving the merits of a criminal case on a bribe for the seizure of illegally acquired property is questioned. It is said that it is necessary to re-evaluate it in connection with changes in the criminal and criminal procedure legislation.

**Keywords:** intersectoral regulation, competition of norms, established practices, bribery, confiscation of property, enforcement of confiscation.