

DOI: 10.18572/1812-3791-2020-10-46-50

Проблемы правовой определенности и судебного усмотрения при применении законоположений о злоупотреблении правом

Усольтцев Егор Юрьевич,

аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права
Новосибирского государственного университета экономики и управления (НИНХ),
мировой судья в отставке
usoltsev_egor@bk.ru

Настоящая статья посвящена одновременно нескольким проблемам цивилистики: злоупотреблению правом, судебскому усмотрению и правовой определенности, каждая из которых заслуживает отдельного исследовательского внимания. Вместе с тем автор рассматривает их совместно, поскольку понятие злоупотребления правом является оценочным, а, как известно, такого рода понятия всегда несут опасность для правовой определенности, поскольку не содержат всех признаков описываемых ими явлений, поэтому их применение возможно лишь в рамках широкого судебного усмотрения. И здесь возникает один из сложнейших вопросов юриспруденции: каковы границы такого усмотрения, от решения которого во многом зависит правильность квалификации судами действий субъекта в качестве злонамеренного правооуществления. На первый взгляд получается замкнутый круг! Однако автор приходит к неожиданному выводу о том, что деятельность Верховного Суда РФ, решения которого часто играют роль судебных прецедентов, упорядочивает процесс применения норм о злоупотреблении правом и тем самым обеспечивает правовую определенность.

Ключевые слова: злоупотребление правом, правовая определенность, оценочное понятие, судебское усмотрение, судебное правотворчество.

Problems of Legal Certainty and Judicial Discretion when Applying Legal Provisions on Abuse of Right

Usoltsev Egor Y.,

Postgraduate Student of the Department of Civil and Business Law of the Novosibirsk State University of Economics and Management
Retired Magistrate Judge

This article is devoted simultaneously to several problems of civil law: abuse of right, judicial discretion, legal strength and certainty, each of them deserves separate research attention. At the same time, the author considers them together, since the concept of abuse of right is evaluative, and, as it is known, such concepts always pose a danger to legal certainty, since they do not contain all the features of the phenomena described by them, so their application is possible only within the framework of broad judicial discretion. And here one of the most difficult questions of jurisprudence appears: what are the limits of such discretion, the decision of which largely depends on the correctness of the courts' qualification of the subject's actions as malicious law enforcement. At first glance, it turns out to be a vicious circle! However, the author comes to an unexpected conclusion that the activity of the Supreme court of the Russian Federation, whose decisions often play the role of judicial precedents, regulates the process of applying the rules on abuse of right and thereby provides legal certainty.

Keywords: abuse of right, legal certainty, appraisal concept, judicial discretion, judicial law-making.