

DOI: 10.18572/1812-3791-2020-10-56-61

## Следственный судья – институт, в котором нет необходимости

**Каретников Александр Сергеевич,**

кандидат юридических наук, доцент

*karetnikovas@mail.ru*

**Коретников Сергей Александрович,**

адвокат Московской центральной коллегии адвокатов «МЦКА»

*koretsergei@mail.ru*

В статье обосновывается вывод, что нет необходимости в этом институте, поскольку, во-первых, и сейчас все судьи в сфере уголовного судопроизводства, по факту, являются судьями по следствию, во-вторых, его появление не изменит существующую практику подавляющего удовлетворения ходатайств органов предварительного расследования.

**Ключевые слова:** прокурор, суд, следственный судья, следователь, ходатайство, арест, судебная практика.

## The Investigating Judge – an Unnecessary Institution

**Karetnikov Aleksandr S.**

PhD (Law), Associate Professor

**Koretnikov Sergey A.**

Attorney at the MTSKA Moscow Central Bar Association

The article justifies the conclusion that this institution is unnecessary as, first, all judges in the sphere of criminal proceedings are now in fact investigating judges, second, its appearance will not change the existing practice of predominant satisfaction of motions of pre-trial investigation authorities.

**Keywords:** prosecutor, court, investigating judge, investigator, motion, arrest, judicial practice.