

DOI: 10.18572/1812-3791-2020-11-32-37

К вопросу о правовой позиции Конституционного Суда РФ о критериях «квалифицированной» юридической помощи в судебных процессах

Долидзе Тимур Юрьевич,

аспирант кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин
Международного юридического института
hassser@me.com

Статья посвящена критическому анализу правовой позиции Конституционного Суда РФ, занятой им по делу о проверке конституционности части четвертой ст. 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР^{*} в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова (вынесено в 1997 г.), применительно к ситуации современной России и действующему в данный момент времени процессуальному законодательству. Использование данной методологии позволяет сформулировать ряд обобщений и выводов, актуализирующих дискуссию от 1997 г. в наши дни. Монополизация адвокатуры рынка юридических услуг при защите подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам сложилась в советской России и в конечном итоге утвердилась в современном обществе. Произошло это вопреки намерениям разработчиков Конституции Российской Федерации 1993 г.^{**} (далее — Конституция РФ) по воле законодателя, причем Конституционный Суд РФ не решился на блокирование данной воли со ссылкой на Конституцию РФ. Одна из причин этого состояния правовой системы заключается в неопределенности формулировок ст. 48 Конституции РФ, которая фактически предоставила законодателю чрезмерно широкую дискрецию.

Ключевые слова: правовые позиции Конституционного Суда РФ, право на квалифицированную юридическую помощь, защитник в уголовном процессе, адвокатура, рынок юридических услуг.

On the Legal Position of the Constitutional Court of the Russian Federation on Criteria of “Professional” Legal Assistance in Litigation

Dolidze Timur Yu.

Postgraduate Student of the Department of Theory of Law and State and Legal Disciplines
of the International Law Institute

The article is devoted to a critical analysis of the legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation, taken by him in the case of verifying the constitutionality of part four of Article 47 of the RSFSR Code of Criminal Procedure in connection with complaints by citizens B.V. Antipov, R.L. Gitis and S.V. Abramov (issued in 1997) in relation to the situation in modern Russia and the current procedural law. Using this methodology allows us to formulate a number of generalizations and conclusions, actualizing the discussion of 1997 today. Monopolization by the advocacy of the legal services market for the protection of criminal suspects and defendants has developed in Soviet Russia and, ultimately, has become established in modern society. This happened contrary to the intentions of the developers of the 1993 Constitution of the Russian Federation at the behest of the legislator, and the Constitutional Court of the Russian Federation did not dare to block this will with reference to the Constitution of the Russian Federation. One of the reasons for this state of the legal system is the uncertainty of the wording of Art. 48 of the Constitution of the Russian Federation, which in fact provided the legislator with excessively wide discretion.

Keywords: legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the right to qualified legal assistance, counsel in criminal proceedings, advocacy, legal services market.

* Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // СПС «КонсультантПлюс».

** Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».