

# Влияние цифровых технологий на реализацию социальных функций государства в контексте обеспечения права на исполнение судебного решения\*

**Валеев Дамир Хамитович,**

заместитель декана по науке юридического факультета  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
заслуженный юрист Республики Татарстан,  
доктор юридических наук, профессор  
[valeev55@gmail.com](mailto:valeev55@gmail.com)

**Нуриев Анас Гаптрауфович,**

руководитель аппарата Конституционного суда Республики Татарстан,  
кандидат юридических наук, доцент  
[anasnuriev@yandex.ru](mailto:anasnuriev@yandex.ru)

В условиях цифровой экономики реализация права на исполнение судебного решения в рамках «цифрового исполнительного производства» становится более прозрачной и должна способствовать укреплению доверия со стороны информационного общества к органам, осуществляющим исполнение судебных решений, в частности и к государству в целом. В представленной статье анализируется потенциальная возможность создания электронных реестров, которые будут решать две группы задач: 1) профилактическую, предполагающую создание электронного реестра должников; 2) компенсационную, предусматривающую создание электронного реестра взыскателей, включение в который будет означать отсутствие одного из компонентов права на судебную защиту — права на исполнение судебного решения, которое будет компенсировано за счет средств фонда, устанавливающего минимальный порог денежной компенсации взыскателю, в случае невозможности исполнения решения суда и тем самым обеспечит реализацию конституционных принципов построения социального государства. На основе анализа правоприменительной практики делается вывод, что исполнимость судебного решения, как третий элемент права на судебную защиту, не предполагает гарантированного исполнения решения суда, допуская ограничение ответственности государства надлежащей организацией принудительного исполнения судебного решения. Отмечается, что Россия, как социальное государство, должна создать дополнительные механизмы, устанавливающие минимальные гарантии для неисполненных производств, с тем, чтобы были созданы возможности для реализации третьего компонента права на судебную защиту.

**Ключевые слова:** социальное государство, цифровое исполнительное производство, цифровая экономика, право на исполнение судебного решения.

## The Impact of Digital Technologies on the Implementation of Social Functions of the State within the Framework of Securing the Right to Enforcement of a Court Judgment

**Valeev Damir Kh.**

Deputy Dean for Research of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University  
Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, LL.D., Professor

**Nuriev Anas G.**

Head of the Administrative Office of the Constitutional Court of the Republic of Tatarstan  
PhD (Law), Associate Professor

In the context of the digital economy, the exercise of the right to enforce a judgment within the framework of 'digital enforcement proceedings' is becoming more transparent and should help strengthen the confidence of the information society side in the bodies that enforce judicial decisions, in particular, in the state as a whole. The presented article analyzes the potential possibility of creating electronic registries that will solve two groups of problems: 1) a preventive

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16147 мк.

task, involving the creation of an electronic register of debtors; 2) the compensation task, which involves the creation of an electronic register of claimants, the inclusion of which will mean the absence of one of the components of the right to judicial protection: the right to enforce a court decision, which will be compensated by the funds of the fund, establishing a minimum threshold for monetary compensation to the claimant, if it is impossible to enforce court decisions and thereby ensure the implementation of constitutional principles for building a social state. Based on the analysis of law enforcement practice, it is concluded that the enforceability of a court decision, as the third element of the right to judicial protection, does not imply guaranteed execution of a court decision, allowing the state to be limited by the proper organization of the enforcement of the court decision. It is noted that Russia as a social state should create additional mechanisms establishing minimum guarantees for unfulfilled proceedings, so that opportunities are created for the implementation of the third component of the right to judicial protection.

**Keywords:** social state, digital enforcement proceedings, digital economy, the right to enforce a judgment.