

DOI: 10.18572/1812-3791-2020-5-9-14

Вопросы возмещения гражданину вреда с государства Российская Федерация в лице ФССП России в судебной практике

Дедюева Майя Вадимовна,
судья Костромского областного суда,
кандидат юридических наук
avtor@lawinfo.ru

Статья посвящена спорным вопросам, возникающим при возмещении гражданину ущерба с государства Российская Федерация в лице Федеральной службы судебных приставов России за счет средств казны Российской Федерации. Обоснован вывод об отказе в удовлетворении исковых требований в том случае, когда судебным приставом-исполнителем выполнены необходимые мероприятия, направленные на исполнение, но исполнения не наступило. Исследована проблема наличия убытков в том случае, когда порядок исполнения нарушен, но исполнение привело к уменьшению долговых обязательств лица перед кредиторами, а также проблема установления причинно-следственной связи между неправомерным виновным поведением судебного пристава-исполнителя и наступившим ущербом. При рассмотрении требований о взыскании морального вреда обоснована необходимость доказанности причинения вреда личным неимущественным правам истца или принадлежащим гражданину нематериальным благам в качестве дополнительного условия для наступления ответственности, за исключением случаев, когда законом предусмотрена возможность взыскания морального вреда при причинении ущерба имущественным интересам.

Ключевые слова: ФССП России, возмещение вреда, противоправное виновное поведение, наступление вреда, причинно-следственная связь, убытки, личные неимущественные права, нематериальные блага.

Issues of the Compensation of Damage to a Citizen by the Russian Federation Represented by the Federal Bailiff Service of Russia in the Judicial Practice

Dedyueva Maya V.
Judge of the Kostroma Regional Court
PhD (Law)

The article is devoted to controversial issue arising from compensation for harm to a citizen from Russian Federation represented by federal bailiff service at the expense of treasury. Is justified the conclusion about denial of claim when the bailiff service has done all the executive actions are needed even when the execution hasn't come. The problem of losses in violated execution order resulted the decrease in debt to creditors is discovered. Also there is arising the problem of cause-and-effect relationship between guilty unlawful action the bailiff service and harm. Considering claims for non-pecuniary damage to the plaintiff's personal non-property rights or intangible benefits belonging to a citizen as an additional condition for liability, with the exception of cases when the law provides for the possibility of recovering non-pecuniary damage in case of damage to property interests.

Keywords: the bailiff service, compensation for harm, guilty unlawful action, harm, cause-and-effect relationship, material losses, personal non-property rights, intangible goods.