

Интерес как критерий определения внешнего тождества исков

Филимоненко Анна Андреевна,

начальник отдела строительных материалов
и легкой промышленности

Управления контроля промышленности

Федеральной антимонопольной службы (ФАС России),

старший преподаватель Базовой кафедры Федеральной

антимонопольной службы России Российского экономического

университета имени Г.В. Плеханова,

аспирант кафедры судебной власти Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

ann000157@gmail.com

Несмотря на то что проблема тождества исков находится под пристальным вниманием ученых еще со времен римского права, следует признать, что противоречивость толкования правил индивидуализации иска, определения критериев тождества исков по-прежнему не устранена, что препятствует реализации конституционных принципов правосудия.

В статье рассмотрены основные подходы ученых к определению понятия «внешнее тождество исков». Автором исследуются критерии тождества исков и делается вывод о том, что не только основание, предмет иска, стороны могут способствовать в определении внешнего тождества исков, но и такая категория, как «интерес».

В статье исследованы взгляды ученых на категорию интереса в контексте тождества исков. Автором приводятся примеры из судебной практики, демонстрирующие различные подходы к оценке охраняемого законом интереса. С целью получения наиболее полного представления о внешнем тождестве исков и его критериях, данное явление будет исследовано и в сравнительно-правовой перспективе.

Автор приходит к выводу о том, что суд должен оценивать вопрос о наличии или отсутствии внешнего тождества исков в каждом случае индивидуально, руководствуясь критерием интереса.

Ключевые слова: иск, тождество исков, параллельные судебные разбирательства.

Interest as a Criterion of the Determination of the External Identity of Claims

Filimonenko Anna A.

Head of the Department of Construction Materials and Consumer Industry
of the Industry Control Directorate of the Federal Antimonopoly Service (FAS of Russia)

Senior Lecturer of the Basic Department of the Federal Antimonopoly Service

of Russia of the Plekhanov Russian University of Economics

Postgraduate Student of the Department of the Judiciary

of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE)

Despite the fact, that issue concerning identity of claims has been in the focus of attention of Russian procedural law scientists since the period of Roman law, the approaches to identity of claims and its criteria are still illogical. The above-mentioned feature is the serious obstacle in the realization of constitutional provisions.

The article covers fundamental approaches of scientists concerning the determination of the notion "identity of claims". The author investigates criteria of identity of claims. It is concluded, that the category of interest might also be one of criterion of identity of claims as well as the subject matter of claim and the cause of action.

The article investigates approaches concerning the category of interest in the context of identity of claims. The author demonstrates different insights concerning the impact of the above-mentioned category in civil proceedings. Thus, the methodology in the paper contains the following tools: historical analysis and comparative analysis.

Therefore, the paper reaches a plausible conclusion in demonstrating that the category of interest should be one of the criterion of the identity of claims.

Keywords: claim, identity of claims, parallel proceedings.