

# Юридические последствия судебного нормоконтроля требуют дальнейшего совершенствования

**Ермаков Эдуард Юрьевич,**

председатель судебной коллегии по административным делам

Алтайского краевого суда

*ermakovnauka@mail.ru*

Статья содержит анализ эволюционного развития такого элемента правового регулирования судебного нормоконтроля, как итог (результат) рассмотрения дела. В статье отражается многогранность научной дискуссии по данному вопросу, а также противоречивость соответствующих правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Активно развивающееся в последние годы законодательство в области судебного нормоконтроля хотя и устранило ряд неопределенностей, но вместе с тем не разрешило окончательно проблему единого подхода относительно момента признания нормативного акта, обладающего меньшей юридической силой, противоречащего вышестоящему нормативному акту, а также последствий признания такого несоответствия. В связи с этим в рамках данной статьи предлагается внесение точечных изменений в нормативные правовые акты, которые могли бы окончательно устранить имеющиеся противоречия.

**Ключевые слова:** судебная власть, права и свободы человека и гражданина, судебный нормоконтроль, административное судопроизводство, принцип стабильности правового регулирования, недействительный и недействующий нормативный правовой акт.

## Legal Consequences of Judicial Compliance Assessment Require Further Improvement

**Ermakov Eduard Yu.**

Chairman of the Judicial Collegium for Administrative Cases of the Altai Territory Court

The article contains an analysis of the evolutionary development of such an element of legal regulation of judicial norm control as the result of the case. The article reflects the diversity of scientific discussion on this issue, as well as the contradictory understanding of this element in the positions of the Constitutional Court of Russia and the Supreme Court of Russia. Having evolved in recent years, legislation in the field of judicial review, although removed a number of uncertainties, however, is not allowed finally the problem of a unified approach to the issue of recognition of a normative act with lower legal force inconsistent with the higher regulatory act, as well as a uniform approach to the effects of recognizing such inconsistency. In this regard, within the framework of this article, the author suggests making point-by-point changes to normative legal acts that could finally eliminate the existing contradictions.

**Keywords:** judicial power, human and civil rights and freedoms, judicial norm control, administrative proceedings, the principle of stability of legal regulation, invalid and inactive normative legal act.