

# Некоторые вопросы, возникающие в судебной практике по производству предъявления для опознания

**Осодоева Наталия Васильевна,**

доцент кафедры уголовного процесса Восточно-Сибирского института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
*osodoeva84@yandex.ru*

Статья посвящена проблемам, возникающим при производстве предъявления для опознания в суде. Автор анализирует мнения ученых, судебную практику при рассмотрении уголовных дел, по которым проводилось указанное процессуальное действие. Обосновывается позиция о необходимости участия понятых при производстве указанного процессуального действия с целью выяснения всех обстоятельств у понятых при оспаривании протокола следственного действия стороной защиты, а также для удостоверения хода судебного-следственного действия. Автор убежден, что до начала предъявления для опознания необходимо уточнять у опознающего особенности, имеющиеся у опознаваемого, поскольку данное следственное действие проводится для идентификации личности. Представляется, что статисты и опознаваемый должны быть примерно одного роста, одинаковыми по комплекции, похожи внешне по чертам лица, одинаковой национальности, в похожей одежде. Для избежания допущения ошибок указывается на необходимость производства предъявления для опознания единой. По окончании предъявления для опознания у опознающего выясняется, по каким приметам он узнал опознаваемого, обязательно составляется протокол в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства, а в ходе судебного заседания порядок и пояснения участников судебного заседания отражаются в протоколе судебного заседания.

**Ключевые слова:** опознание, предъявление для опознания, суд, судебное заседание, идентификация, идентифицирующий, идентифицируемый.

## Some Issues Arising in the Judicial Practice in Relation to Conducting an Identification Parade

**Osodoeva Natalia V.**

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure  
of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
PhD (Law)

This article is devoted to the problems which emergent in the production presentation for identification. The author analyzes opinion of scientists and judicial practice in the consideration of criminal cases for which it was conducted the specified procedural action. The position is justified about the need for participation of witnesses when performing the specified procedural action in order to clarify all the circumstances in the case of witnesses in dispute protocol of investigative action party of protection and as well as for identification course of judicial investigation. The author is convinced as for the beginning of the presentation for identification to check with the recognizer features of the identifiable person since this investigative action is carried out for identification of the person. It appears that the extras and the identifiable should be about the same height identical in build similar in appearance in similar clothes. To avoid making mistakes indicates the need for production of presentation for identification once. At the end of the presentation for identification have to recognize it turns out what are the signs recognized the suspect a protocol must be drawn up in accordance with the requirements of the current criminal procedure legislation during the court session the procedure explanations of participants of the court session are reflected in the minutes of the court session.

**Keywords:** identification, presentation for identification, court, court session, identity, identifying, identifiable.