

О некоторых аспектах условно-досрочного освобождения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ и пояснении Верховного народного суда КНР: сравнительно-правовой анализ

Мяханова Александра Николаевна,

доцент кафедры уголовного права и криминологии
Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова,
судья в отставке
alex27-m@mail.ru

Дондокова Максара Юрьевна,

доцент кафедры китайского, вьетнамского,
тайского и лаосского языков Московского государственного
института международных отношений (университет)
МИД Российской Федерации (МГИМО),
кандидат филологических наук
maksara508@mail.ru

В ст. 79 УК РФ, предусматривающей условия применения условно-досрочного освобождения, отмечаются некоторые пробелы. Критерии освобождения определены нечетко, и оно не направлено на предупреждение совершения новых преступлений. Указанные проблемы не позволяют обеспечить единую практику такого освобождения и эффективность наказания, что подтверждает высокий уровень рецидива в последние годы. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 ответило только на часть вопросов. В УК КНР имеются положения, которые возможно учесть при совершенствовании российского законодательства, к примеру, такие как направленность этого вида освобождения на предупреждение новых преступлений, определение органа, осуществляющего контроль за освобожденным, и пр. Верховный народный суд Китая высказал рекомендации в своих Пояснениях «О применении законодательства о сокращении сроков наказания и условно-досрочном освобождении» от 14 ноября 2016 г.

В связи с изложенным актуально продолжить сравнительно-правовое исследование уголовного законодательства и судебной практики Китая и России в этой области.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, Уголовный кодекс Китайской Народной Республики, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений.

On Some Aspects of Release on Parole in a Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation and an Explanation of the Supreme People's Court of the PRC: A Comparative Legal Analysis

Myakhanova Aleksandra N.

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Buryat State University named after D. Banzarov
Judge Emeritus

Dondokova Maksara Yu.

Associate Professor of the Department of Chinese, Vietnamese,
Thai and Lao Languages of the Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University)
PhD (Philology)

In Art. 79 of the Criminal Code, providing for the conditions for the application of parole, there are some gaps. The criteria for release are not clearly defined, and it is not intended to prevent the commission of new crimes. These problems

do not allow for a unified practice of such release and the effectiveness of punishment, which confirms the high rate of relapse in recent years. Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation's Plenum of April 21, 2009 No. 8 answered only a part of the questions. In the Criminal Code of the People's Republic of China there are provisions that can be taken into account when improving Russian legislation, for example, such as the focus of this type of release on the prevention of new crimes; the definition of the body exercising control over the released person, etc. The Supreme People's Court of China made recommendations in its Explanations "Provisions on Legislations for cases of Commutation and Parole" of November 14, 2016.

In connection with the foregoing, it is important to continue the comparative legal study of the criminal law and judicial practice of China and Russia in this area.

Keywords: parole, the Criminal Code of the People's Republic of China, correction of convicts, warning of new crimes.