

Теория «политической юриспруденции» в западном праве

Кротов Андрей Владиславович,

докторант Южного федерального университета,

кандидат юридических наук

pravonnov@yandex.ru

Принцип разделения властей, являясь одним из признаков демократического режима, предполагает относительную самостоятельность судебной, законодательной и исполнительной власти, их взаимное уважение друг к другу.

В связи с наличием угрозы основам конституционного строя органы судебной власти в исключительных случаях могут включаться в политические процессы, оказывая влияние не только на формирование системы права, но и политики, при этом реализация судьей свободы выбора не абсолютна и подчинена сложной системе ограничений.

Принятие судьей решения, влияющего на сферу политики, как правило, вызывает широкий общественный резонанс, в свою очередь, даже в странах развитой демократии отсутствует общественный консенсус относительно допустимости влияния судебных органов на политические процессы. Дискурс между сторонниками судебного активизма и судебного ограничения в политической сфере присущ не только демократическим, но и псевдодемократическим режимам, что связано с особой ролью суда, который осуществляет контроль за реализацией свободы в политической сфере в границах, установленных правом. Теория политической юриспруденции представляет собой систему знаний (взглядов, представлений, идей) относительно места и роли судебной власти в политических процессах, в различных системах права теории политической юриспруденции присущи свои особенности, что связано с отличиями «мировоззренческих матриц», в то же время в контексте процессов общей глобализации, распространения влияния западной правовой доктрины ориентация происходит на западную модель теории политической юриспруденции, изучению которой посвящена настоящая статья.

Ключевые слова: теория политической юриспруденции, судебный контроль, демократический режим.

A Political Jurisprudence Theory in the Western Law

Krotov Andrey V.

Doctoral Student of the Southern Federal University

PhD (Law)

The principle of separation of powers, being one of the features of a democratic regime, presupposes the relative independence of the judiciary, legislative and executive powers, their mutual respect for each other.

Due to the presence of a threat to the foundations of the constitutional system, the judiciary in exceptional cases can be involved in political processes, influencing not only the formation of the system of law, but also politics, while the exercise of freedom of choice by a judge is not absolute and is subject to a complex system of restrictions.

A decision by a judge that affects the sphere of politics, as a rule, causes a wide public outcry, in turn, even in developed democracies, there is no public consensus on the admissibility of the influence of the judiciary on political processes. Discourse between supporters of judicial activism and judicial restrictions in the political sphere is inherent not only in democratic, but also in pseudo-democratic regimes, which is associated with the special role of the court, which exercises control over the exercise of freedom in the political sphere within the boundaries established by law. The theory of political jurisprudence is a system of knowledge (views, perceptions, ideas) regarding the place and role of the judiciary in political processes; globalization, the spread of the influence of Western legal doctrine, the orientation takes place on the Western model of the theory of political jurisprudence, the study of which is devoted to this article.

Keywords: theory of political jurisprudence, judicial control, democratic regime.