

Обоснованность и мотивированность приговора – необходимые составляющие права на судебную защиту в истолковании Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ

Писаревский Илья Игоревич,

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юридического института Сибирского федерального университета,
кандидат юридических наук
iliay@mail.ru

Основной целью статьи является не просто привлечь внимание к важности вопросов обоснованности и мотивированности приговора и раскрыть эти достаточно подробно изученные понятия, но и продемонстрировать их тесную взаимосвязь с правосудием и конкретно с обеспечением права на судебную защиту (справедливое судебное разбирательство). На основе изучения правоприменительных позиций Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека установлено, что право на судебную защиту (справедливое судебное разбирательство) не может мыслиться без необходимости вынесения итогового судебного решения по существу спора, которое, кроме того, должно обладать определенными содержательными и формальными критериями, исключаящими его произвольность и обеспечивающими возможность дальнейшего обжалования. Именно достижение указанных целей обеспечивает приведенные в авторской интерпретации свойства обоснованности и мотивированности приговора, тем самым становясь неразрывно связанными с правом на судебную защиту (справедливое судебное разбирательство).

Ключевые слова: приговор, обоснованность, мотивированность, право на судебную защиту, право на справедливое судебное разбирательство.

Sentence Justification and Substantiation as Required Components of the Right to Judicial Protection in the Interpretation of the Constitutional Court of the Russian Federation and the ECHR

Pisarevskiy Ilya I.

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Law Institute of the Siberian Federal University
PhD (Law)

The article is devoted not only to significance of sentence's reasonableness and validity and its meaning which are well-studied but also to its germaneness with justice and in particular with the right to judicial protection (fair trial). Based on legal practice of Constitutional Court of Russian Federation and European court of human rights it is stipulated that the right to judicial protection (fair trial) cannot exist without necessity to bring final judgment which moreover must satisfy some intensional and formal criteria in order to prevent it from arbitrariness and secure right to appeal. The emphasized goals are provided by reasonableness and validity of the sentence whereby become germaneness with the right to judicial protection (fair trial).

Keywords: sentence, reasonableness, validity, right to judicial protection, right to a fair trial.