

Непризнание и неисполнение решений международных судебных органов как право государства

Кривенкова Мария Витальевна,

заведующая кафедрой гражданского права и гражданского процесса

Набережночелнинского института

Казанского (Приволжского) федерального университета,

кандидат юридических наук, доцент

MVKrivenkova@kpfu.ru

Призвание государства к ответственности за совершение международно-противоправного деяния может осуществляться потерпевшим субъектом непосредственно либо посредством обращения в органы международного правосудия. Сам процесс разрешения спора в таких органах серьезным образом отличается от внутригосударственного судебного процесса, а принимаемые международными органами судебные решения существенно отличаются от решений внутригосударственных судов не только тем, в каких формах возлагается ответственность на государство-правонарушителя, но и тем, каким образом осуществляется имплементация таких решений. Зачастую международные суды выходят далеко за рамки буквального толкования тех международных договоров и соглашений, которые ложатся в основу правоприменения, что порождает вопрос о том, обладают ли государства правом не признавать и не исполнять решения международных судебных органов. Право государств на непризнание и неисполнение решений международных судебных органов не закреплено ни в одном международном договоре или статуте органа международного правосудия, но фактически государства прибегают к таким действиям, и отрицание данного права государства или наложение запрета на подобные действия государств неэффективно, поскольку это может поставить под вопрос участие государств в международных договорах, учредивших соответствующие судебные органы.

Ключевые слова: международно-правовая ответственность, международное правонарушение, международный судебный орган, непризнание решения суда, неисполнение судебного решения.

Non-Acknowledgment and Non-Fulfillment of Judgments of International Judicial Authorities as a Right of a State

Krivenkova Maria V.

Head of the Department of Civil Law and Civil Procedure

of the Naberezhnye Chelny Institute of the Kazan (Volga Region) Federal University

PhD (Law), Associate Professor

Injured legal entity may invoke international responsibility of a state individually or by means of applying to a court. The process of the dispute settlement in the international judicial bodies differs from the domestic process. Decisions of international and internal judicial bodies also differ not only in forms of responsibility but mostly by the way of implementation of these decisions. Very often international judicial bodies go beyond literal interpretation of international treaties their decisions based on. Such practice gives rise to a question whether states have a right for non-recognition and non-execution international judicial bodies' decisions. This right is set forth neither in international treaties nor in statutes of international judicial bodies, but in fact states fall back upon such measures. Negation of this right and imposition of a prohibition on such actions is ineffective, as there may cause a question of necessity of states' participation in international treaties institutionalizing that judicial body.

Keywords: international legal responsibility, international offense, international judicial authority, non-recognition of a court decision, non-execution of a court decision.