

DOI: 10.18572/1812-3791-2021-2-24-28

Основание для избрания меры пресечения «возможность иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу» имеет свой самостоятельный смысл

Арсентьева Светлана Степановна,

доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности
Института права Челябинского государственного университета (ЧелГУ),
кандидат юридических наук
arss-1212@mail.ru

Савченко Анатолий Николаевич,

судья в отставке
a763tx@mail.ru

В статье обозначается проблема применения в судебной практике основания, при наличии которого в отношении обвиняемого и подозреваемого дознаватель, следователь, а также суд вправе избрать меру пресечения. На примерах судебной практики применения данного основания авторы приходят к выводу о наличии в уголовном судопроизводстве явления, которое названо «применяю без осознания».

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, судебная практика, мера пресечения, норма закона.

The Ground for Selection of a Measure of Restraint: “An Opportunity to Interfere with Criminal Case Proceedings by Other Means” Has Its Independent Meaning

Arsentyeva Svetlana S.

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Expert Activities
of the Law Institute of the Chelyabinsk State University (CSU)
PhD (Law)

Savchenko Anatoliy N.

Judge Emeritus

The paper defines the problem of application in judicial practice, the grounds on which the accused, a suspect, the interrogating officer, the investigator and the court are entitled to elect a measure of restraint. Based on the examples of judicial practice of applying this ground, the authors conclude that there is a phenomenon in criminal proceedings that is called “I apply without awareness”.

Keywords: criminal procedure, judicial practice, the measure of restraint, the rule of law.