

Роль советов судей как органов судейского сообщества в индивидуальном регулировании судебной деятельности

Рябцева Екатерина Владимировна,

ведущий научный сотрудник Центра исследования проблем правосудия,
доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности
Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент
rev020680@mail.ru

Деятельность советов судей в России носит системный характер, включающий различные формы индивидуального воздействия на правоотношения: заключения, постановления, консультирование по вопросам предупреждения коррупции, соблюдения этических норм, предупреждения конфликтов правовых интересов, иных репутационных рисков. В работе рассмотрено одно из направлений деятельности советов судей в виде подготовки заключений, которые играют значимую роль в формировании единообразной правоприменительной практики в процессе индивидуального регулирования судебной деятельности. Заключения имеют разъяснительный характер и учитываются квалификационными коллегиями судей при принятии решений относительно судей и кандидатов на должность судей. Обоснована сущность заключений советов судей как разновидности индивидуального регулирования правоотношений. Анализ отдельных заключений советов судей позволил провести классификацию различных способов индивидуального регулирования в процессе правоприменения. Сделан вывод о том, что советы судей являются субъектами правоприменительной деятельности, которые посредством индивидуального регулирования обеспечивают определенность в оценке репутационных рисков, их предупреждении и пресечении в поведении судьи посредством толкования принципов и норм права; преодоления коллизий в праве; применения факультативных, альтернативных, относительно определенных, диспозитивных и т.д. принципов и норм права; преодоления пробелов в праве; индивидуализации права в форме заключений, постановлений, консультирования.

Ключевые слова: Совет судей, заключения, индивидуальное регулирование, толкование, индивидуализация права, правоприменительная практика.

The Role of Judicial Councils as Authorities of the Judicial Community in Individual Regulation of Judicial Activities

Ryabtseva Ekaterina V.

Leading Research Scientist of the Center for Study of Justice Issues
Associate Professor of the Department of Arrangement of Judicial and Law Enforcement Activities
of the Russian State University of Justice
PhD (Law), Associate Professor

The activity of councils of judges in Russia is of a systemic nature, including various forms of individual influence on legal relations: opinions, resolutions, consulting on the prevention of corruption, compliance with ethical standards, prevention of conflicts of legal interests, and other reputational risks. The paper considers one of the activities of the councils of judges in the form of preparation of conclusions, which play a significant role in the formation of a uniform law enforcement practice in the process of individual regulation of judicial activity. The conclusions are of an explanatory nature and are taken into account by the qualification collegiums of judges when making decisions regarding judges and candidates for the position of judges. The essence of the conclusions of the councils of judges is substantiated as a kind of individual regulation of legal relations. The analysis of individual conclusions of the councils of judges made it possible to classify various methods of individual regulation in the process of law enforcement. It is concluded that the councils of judges are the subject of law enforcement, which, through individual regulation, provide certainty in the assessment of reputational risks, their prevention and suppression in the behavior of a judge through the interpretation of the principles and norms of law; overcoming conflicts in law; the use of optional, alternative, relatively specific, dispositive, etc. principles and norms of law; overcoming gaps in law; individualization of law in the form of opinions, decisions, consultation.

Keywords: Council of judges, opinions, individual regulation, interpretation, individualization of law, law enforcement practice.