

# Правовые аспекты отказа от права оперативного управления

**Шереметьева Наталья Владимировна,**

помощник судьи Арбитражного суда Приморского края,  
аспирант Иркутского института Всероссийского университета юстиции (РПА Минюста России),  
старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
*nata-sheremet@mail.ru*

Отказ организации от имущества, закрепленного на праве оперативного управления, не регламентирован должным образом нормами гражданского законодательства. В большинстве исследований под отказом понимается право организации, получившей имущество от собственника на праве оперативного управления, по своей инициативе вернуть его тому же собственнику (в казну), что противоречит закрепленному в законе пониманию отказа от права собственности (ст. 236 ГК РФ). В работе проведено разграничение видов отказа. Предлагается уточнить терминологию и не использовать термин «отказ» применительно к возврату имущества собственнику. При анализе проблем, связанных с возвратом имущества, обращается внимание на то, что судебная практика исходит из необходимости согласованных действий собственника и оперативного управляющего. Формулируется вывод о том, что данный вопрос в большей степени носит процедурный, а не юридический характер. Обосновано, что отказ от имущества, закрепленного на праве оперативного управления, возможен в качестве теоретической конструкции, однако его появление на практике маловероятно, поскольку на такой отказ, являющийся распорядительной сделкой, требуется согласие собственника имущества, и ведет к выбытию имущества из публичной собственности.

**Ключевые слова:** отказ, оперативное управление, имущество, собственник, казна.

## Legal Aspects of Waiver of the Right of Operational Management

**Sheremetyeva Natalya V.**

Assistant Judge of the Commercial Court of the Primorsky Territory  
Postgraduate Student of the Irkutsk Institute of the All-Russian State University of Justice  
(RLA of the Ministry of Justice of Russia)  
Senior Lecturer of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Vladivostok State University  
of Economics and Service

The refusal of the organization from the property enshrined on the right of operational management is not properly regulated by the norms of civil legislation. In most studies, refusal is understood as the right of an organization that has received property from the owner on the basis of operational management, on its own initiative, to return it to the same owner (to the treasury), which contradicts the legal definition of refusal of ownership (Article 236 of the Civil Code of the Russian Federation). In this work, a distinction was made between types of failure. It is proposed to clarify the terminology and not to use the term refusal in relation to the return of property to the owner. Analyzing the problems associated with the return of property, attention is drawn to the fact that judicial practice proceeds from the need for coordinated actions of the owner and the operational manager. The conclusion is made that this issue is more of a procedural rather than legal nature. It has been substantiated that the refusal from the property enshrined in the operational management right is possible as a theoretical construction, however, its appearance in practice is unlikely, since such a refusal, which is an administrative transaction, requires the consent of the property owner and leads to the disposal of property from public ownership.

**Keywords:** refusal, operational management, property, owner, treasury.