

Судебная статистика Международного военного трибунала (Нюрнбергского процесса): уникальные составляющие

Латышева Наталья Аркадьевна,

доцент кафедры гражданского процессуального права
Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук
latyshevanatalia@yahoo.com

Международный военный трибунал (Нюрнбергский процесс) впервые в послевоенной истории государства и права придал широкой гласности обобщающие количественные показатели о жертвах, человеческих страданиях, разрушениях, размерах ущерба, которые ранее чаще всего именовались «неисчислимыми». Беспрецедентность судебного процесса в Нюрнберге коррелировала новейшим для середины XX в. способам фиксации информации статистического характера как на государственном, так и на частном уровне. Уникальность объекта исследования судебной статистики в материалах Нюрнбергского процесса, в отличие от общего порядка учета статданных по итогам осуществляемого судопроизводства в различных странах, заключалась в ряде принципиальных отличий, фокусирувавшихся исключительно в рамках единственного грандиозного по своим масштабам судебного процесса.

Ключевые слова: Международный военный трибунал (Нюрнбергский процесс), судебная статистика, количественный показатель, единица измерения, единовременное наблюдение.

Judicial Statistics of the International Military Tribunal (the Nuremberg Trials): Unique Constituent Parts

Latysheva Natalya A.

Associate Professor of the Department of Civil Procedure Law of the North-Western Branch of the Russian State University of Justice
PhD (Law)

The International military tribunal (Nuremberg Trials) for the first time in the post-war history of state and law made generalized quantitative indicators of casualties, human suffering, destruction, and the amount of damage that were previously most often called “incalculable” widely publicized. The unprecedentedness of the trial in Nuremberg correlated with the latest methods of recording information of a statistical nature, both at the state and private levels, for the middle of the twentieth century. The uniqueness of the object of the study of judicial statistics in the materials of the Nuremberg trial, in contrast to the general procedure for accounting for statistics on the results of ongoing legal proceedings in various countries, consisted in a number of fundamental differences, focused exclusively within the framework of a single, grandiose in its scale, trial.

Keywords: International military tribunal (Nuremberg Trials), judicial statistics, quantitative indicator, unit of measurement, one-time observation.