

Флеш-правосудие: допустимость и пределы

Багаутдинов Флер Нуретдинович,

заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент
fler5858@mail.ru

В последние годы вышестоящие судебные инстанции, в частности новые кассационные суды, обращают внимание на различные аспекты так называемого флеш-правосудия, когда текст обвинительного заключения полностью или в значительной части переносится в приговор. В статье рассматриваются различные варианты флеш-правосудия, обсуждаются вопросы о допустимости и пределах такой практики.

Ключевые слова: копирование обвинительного заключения в приговоре, флеш-правосудие, справедливость и беспристрастность судебного разбирательства, обвинительное заключение, приговор суда.

Flash Justice: Admissibility and Limits

Bagautdinov Fler N.

Head of the Department of Prosecutor's Supervision over Law Enforcement in Criminal Intelligence and Surveillance Operations and Prosecutor's Involvement in Criminal Proceedings of the Kazan Law Institute (Branch) of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation
LL.D., Associate Professor

Superior judicial authorities, in particular, new cassation courts have been lately paying attention to various aspects of the so-called flash justice when the text of an indictment is fully or to a great extent transferred to the sentence. The article reviews different options of flash justice, discusses the issues of admissibility and limits of such practice.

Keywords: copying of an indictment in a sentence, flash justice, fairness and impartiality of judicial proceedings, indictment, court sentence.