

DOI: 10.18572/1812-3791-2021-4-21-25

Мошенничество или неисполнение обязательств по законной гражданско-правовой сделке (доказательства и их оценка в уголовном и гражданском судопроизводстве)?

Арсентьева Светлана Степановна,

доцент кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности
Челябинского государственного университета,
кандидат юридических наук
arss-1212@mail.ru

Савченко Анатолий Николаевич,

федеральный судья в отставке
a763tx@mail.ru

В статье выражена точка зрения об ошибочности понимания в юридической доктрине возможности совершения «преступления при действительной сделке» с квалификацией как мошенничество или других видов хищений. Предлагается подвергнуть новой редакции ст. 90 УПК РФ с отражением в ней точек соприкосновения уголовного права с гражданским судопроизводством. По мнению авторов, существует некоторая неопределенность в решениях Конституционного Суда РФ при проверке конституционности ст. 90 УПК РФ, которая не дает понятный ориентир обращению с преюдицией, ее содержательной частью при практическом применении нормы.

Ключевые слова: неправда гражданская, неправда уголовная, законность, преступление, гражданско-правовая сделка, преюдиция, доказательства.

Fraud or Failure to Discharge Obligations under a Lawful Civil Transaction (Evidence and Its Evaluation in Criminal and Civil Proceedings)?

Arsentyeva Svetlana S.

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Expert Activities
of the Chelyabinsk State University
PhD (Law)

Savchenko Anatoliy N.

Federal Judge Emeritus

The article expresses the point of view about the erroneous understanding in the legal doctrine of the possibility of committing a "crime in a valid transaction", with the qualification as fraud or other types of theft. It is proposed to introduce a new version of article 90 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation to reflect the points of contact between criminal law and civil proceedings. According to the authors, there is some uncertainty in the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation when checking the constitutionality of article 90 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, which does not provide a clear guide to the treatment of prejudice, its content, in the practical application of the norm.

Keywords: civil untruth, criminal untruth, legality, crime, civil transaction, prejudice, evidence.