

DOI: 10.18572/1812-3791-2021-6-43-47

Стандарты доказывания как предел судейского усмотрения

Лозовская Светлана Валерьевна,

доцент кафедры «Теория и история государства и права. Конституционное право»
Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления,
кандидат юридических наук
softtea@rambler.ru

Судейское усмотрение — один из наиболее спорных вопросов в юридической науке, как российской, так и зарубежной, причем особенно активно обсуждаются вопросы о его пределах и границах. Еще более дискуссионный предмет — стандарты доказывания. В отечественной литературе почти нет исследований относительно возможности применения в российском судебном процессе стандартов доказывания, характерных, в частности, для англосаксонской правовой системы. В данной статье предпринята попытка рассмотреть вопрос о стандартах доказывания как о естественных пределах судейского усмотрения.

Ключевые слова: судейское усмотрение, пределы судейского усмотрения, стандарты доказывания.

Standards of Proving as a Judicial Discretion Limit

Lozovskaya Svetlana V.

Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Law of the East Siberia State University of Technology and Management
PhD (Law)

Judicial discretion is one of the most controversial issues in legal science, both Russian and foreign, and there is a particularly active debate about its limits and boundaries. An even more debatable subject is the standards of proof. There are almost no studies in the Russian literature regarding the possibility of applying the standards of proof, typical, in particular, for the Anglo-Saxon legal system, in the Russian judicial process. This article attempts to consider the question of standards of proof as natural limits of judicial discretion.

Keywords: judicial discretion, limits of judicial discretion, standards of proof.