

DOI: 10.18572/1812-3791-2021-7-7-12

# Кто есть суд: правоинтерпретатор или правотворец?

**Филимонова Анастасия Игоревна,**

доцент кафедры «Теория и история государства и права»  
Юридического института Владимирского государственного университета  
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ),  
кандидат юридических наук, доцент  
*filimonova\_ai508@mail.ru*

**Кулакова Ольга Сергеевна,**

юрист компании «ЕгоровКонсалтинг»,  
преподаватель Отделения среднего профессионального  
юридического образования Юридического института  
Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых (ВлГУ),  
магистрант  
*okulakova19@mail.ru*

Дискуссия о сущности роли суда и значении судебных актов в системе источников права в Российской Федерации остается актуальной на протяжении уже многих десятилетий. Для ответа на вопрос суд — орган правоприменительный или правотворческой, авторы обращаются к рассмотрению категорий «правотворчество», «правоинтерпретация» и «правоприменение», анализируя их ключевые характеристики в контексте отправления правосудия. В статье проводится критическое осмысление существующих доктринальных взглядов на проблему судебного правотворчества в Российской Федерации. Авторы приходят к выводу о том, что судебные органы при рассмотрении споров интерпретируют действующие положения законодательства, сопоставляя элементы логической нормы права.

**Ключевые слова:** суд, судебное правотворчество, правоприменение, правоинтерпретация, толкование, логическая норма, источники прав.

## Who Is the Court: The Law Interpreter or the Legislator?

**Filimonova Anastasia I.**

Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law  
of the Law Institute of the Vladimir State University (VISU)  
PhD (Law), Associate Professor

**Kulakova Olga S.**

Lawyer at EgorovConsulting  
Lecturer of the Department of Secondary Professional Legal Education  
of the Law Institute of the Vladimir State University (VISU)  
Graduate Student

The discussion about the nature of the role of the court and the significance of judicial acts in the system of sources of law in the Russian Federation has been relevant for many decades. To answer the question of the court—a law-enforcement or law-making body, the authors turn to the consideration of the categories of law-making, law-criticism and law-enforcement, analyzing their key characteristics in the context of the administration of justice. The article provides a critical understanding of the existing doctrinal views on the problem of judicial law-making in the Russian Federation. The authors come to the conclusion that the judicial authorities interpret the current provisions of the legislation when considering disputes, comparing the elements of the logical rule of law.

**Keywords:** court, judicial law-making, law enforcement, legal interpretation, interpretation, logical norm, sources of rights.