

Сходства и различия подходов к конструкции юридического лица в публичном и частном праве

Пархоменко Андрей Дмитриевич,

аспирант кафедры гражданского права

Московского государственного юридического университета

имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

and2.95@mail.ru

Статья посвящена анализу правового положения и места юридического лица в современном отечественном праве. На современном этапе развития законодательства и судебной практики наблюдается пересмотр признаков юридического лица, казавшихся до этого неизменными. Так, например, некоторыми учеными-правоведами высказываются обоснованные опасения о «смерти» юридических лиц как организаций, обладающих обособленным имуществом. С учетом новых положений Гражданского, Налогового, процессуальных и иных кодексов, участники юридического лица больше не могут рассчитывать на ответственность, ограниченную размером вклада в уставный капитал. При этом нормативно установленные формулировки, относящиеся к регулированию отношений, связанных со «стиранием» границ имущественной сферы организаций и их руководителей, не всегда дают четкое понимание условий применения тех или иных положений законодательства. Зачастую участникам экономического оборота приходится ориентироваться на частные случаи правоприменительной практики ввиду наличия широких дискреционных полномочий судов, например, по определению отношений контроля над организациями, который осуществляется «фактически» или «иным образом». Данные обстоятельства создают состояние неопределенности правового регулирования для участников оборота.

Ключевые слова: юридические лица, субсидиарная ответственность, банкротство, контролируемые иностранные компании, контролирующие лица, косвенные иски, обособленное имущество.

Similarities and Differences of Approaches to the Structure of a Legal Entity in Public and Private Law

Parkhomenko Andrey D.

Postgraduate Student of the Department of Civil Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

The article is dedicated to the analysis of the legal position and place of a legal entity in modern domestic law. At the present stage of development of legislation and judicial practice, there is a revision of the characteristics of a legal entity, which seemed to be unshakable before. So, for example, some legal scholars express well-founded fears about the “death” of legal entities as organizations with separate property. Taking into account the new provisions of the Civil, Tax, Procedural and other codes, participants in a legal entity can no longer count on liability limited to the amount of contribution to the authorized capital.

At the same time, the normatively established formulations relating to the regulation of relations associated with the “erasure” of the boundaries of the property sphere of organizations and their leaders do not always give a clear understanding of the conditions for the application of certain provisions of the legislation. Often, participants in economic turnover have to focus on particular cases of law enforcement practice due to the presence of broad discretionary powers of the courts, for example, to determine relations of control over organizations, which is carried out “in fact” or “in a different way”. These circumstances create a state of uncertainty in legal regulation for the turnover participants.

Keywords: legal entities, subsidiary liability, bankruptcy, controlled foreign companies, controlling persons, indirect claims, separate property.