

# Заглаживание причиненного вреда при отсутствии потерпевшего во исполнение условий освобождения от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа

**Макаров Андрей Владимирович,**  
декан юридического факультета  
Забайкальского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор  
*jus-chita@yandex.ru*

**Вдовенко Марина Александровна,**  
аспирант юридического факультета  
Забайкальского государственного университета  
*avtor@lawinfo.ru*

Возмещение ущерба или заглаживание вреда, причиненного преступлением, исходя из диспозиции ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), является обязательным условием освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, способы которых законом не ограничены. Отсутствие в законодательстве установленной формы заглаживания вреда приводит к противоречиям в судебной практике и неограниченности пределов судебского усмотрения при решении вопроса о возможности освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, по которому отсутствует потерпевшая сторона. В результате чего способы заглаживания вреда, причиненного преступлением, которые суды принимают в качестве выполнения условий, позволяющих применить положения ст. 76.2 УК РФ, не компенсируют негативные последствия от совершенного преступления.

**Ключевые слова:** освобождение от уголовной ответственности, судебный штраф, возмещение ущерба, заглаживание вреда, пределы судебского усмотрения.

## Reparation of the Caused Damage in the Absence of a Victim in Compliance with Conditions for Release from Criminal Liability in View of the Court Fine Imposition

**Makarov Andrey V.**  
Dean of the Law Faculty of the Transbaikal State University  
LL.D., Professor

**Vdovenko Marina A.**  
Postgraduate Student of the Law Faculty of the Transbaikal State University

Compensation for damage or making amends for harm caused by a crime, based on the disposition of Article 76.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, is a prerequisite for exemption from criminal liability with the appointment of a court fine, the methods of which are not limited by law. The absence in the legislation of an established form of redressing harm leads to contradictions in judicial practice and the unlimited limits of judicial discretion when resolving the issue of the possibility of releasing a person who has committed a crime in which there is no injured party from criminal liability. As a result, the methods of amending the harm caused by the crime, which the courts accept as fulfillment of the conditions allowing the application of the provisions of Art. 76.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, do not compensate for the negative consequences of the crime.

**Keywords:** release from a criminal responsibility, a judicial penalty, compensation of damage, harm smoothing down, limits of judicial discretion.