

# Проблемы ограничения конституционного права на судебную защиту в контексте доступа к правосудию в условиях пандемии коронавирусной инфекции

**Мальцева Анастасия Михайловна**,  
помощник судьи Новосибирского областного суда,  
аспирант Сибирского института управления —  
филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
*nastiab5@mail.ru*

Статья посвящена анализу правовых последствий влияния мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, на реализацию права на судебную защиту. В частности, автором исследуется проблематика введения «судебного локдауна» — временного прекращения работы судов, отложения рассмотрения дел, за исключением «значимых дел». Автор приходит к выводу, что Президиумом Верховного Суда РФ и Президиумом Совета судей РФ были созданы новые, ранее не существовавшие нормы процессуального права, а также констатирует, что право на судебную защиту в контексте доступа к правосудию в очных судебных заседаниях в период пандемии коронавирусной инфекции и юридически, и фактически подвергается ограничениям. Для того чтобы упростить доступ сторон, их представителей, профессионального сообщества и представителей СМИ к правосудию, предлагается аккумулировать всю информацию о работе судов и судебных участков на одном информационном ресурсе в режиме «одного окна».

**Ключевые слова:** право на судебную защиту, ограничение конституционных прав, прекращение работы судов, процессуальные сроки, рассмотрение дела в разумный срок, судебные онлайн-заседания.

## Problems of Restriction of the Constitutional Right to Judicial Protection within the Framework of Access to Justice in Conditions of the Coronavirus Pandemic

**Anastasia M. Maltseva**  
Assistant Judge of the Novosibirsk Regional Court  
Postgraduate Student of the Siberian Institute of Management – Branch of the Russian  
Presidential Academy of National Economy and Public Administration

In this article the author examines the legal consequences of the impact of measures aimed at preventing the spread of coronavirus infection, for the implementation of the right to judicial protection. In particular, the author examines the problems of introducing a 'judicial lockdown' — a temporary one termination of the work of courts, postponement of consideration of cases, except for 'significant cases'. The author concludes that the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation and the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation created new, previously non-existent norms of procedural law, also he states that the right to judicial protection in the context of access to justice in face-to-face court hearings during the coronavirus pandemic is both legally and subject to restrictions. To simplify the access of the parties, their representatives, professional community and media representatives to justice, it is proposed to accumulate all information about the work of courts and judicial sites on one information resource in a 'single window' mode.

**Keywords:** the right to judicial protection, limitation of constitutional rights, termination of the work of courts, procedural terms, consideration of the case within a reasonable time, online court sessions.