

DOI: 10.18572/1812-3791-2022-1-9-13

# Некоторые проблемы апелляционного производства по гражданским делам

**Августина Ирина Дмитриевна,**

доцент кафедры арбитражного, гражданского и административного процесса

Северо-Кавказского института (филиал)

Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),

кандидат юридических наук, судья в отставке

*avgustina1664@mail.ru*

В статье анализируются отдельные нормы института апелляционного производства; на конкретных примерах из судебной практики даются предложения по их совершенствованию. Высказывается мнение о бесспорной прогрессивности идеи о рассмотрении дела самим апелляционным судом без направления дела на новое рассмотрение. В то же время отсутствие в Гражданском процессуальном кодексе РФ всех легитимных оснований для возвращения дела в суд первой инстанции представляется пробелом в правовом регулировании, восполнение которого Пленумом Верховного Суда Российской Федерации можно отнести лишь к временной мере. Отмечается также, что чрезмерно широкое толкование интересов законности в гражданском процессе неоправданно.

**Ключевые слова:** апелляционное производство, пределы рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, основания для возвращения судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, интересы законности в гражданском судопроизводстве.

## Some Problems of Appeal Proceedings in Civil Cases

**Irina D. Avgustina**

Associate Professor of the Department of Arbitral, Civil and Administrative Procedure

of the North-Caucasian Institute (Branch)

of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

PhD (Law), Judge Emeritus

The article analyzes certain norms of the institution of appeal proceedings; on specific examples from judicial practice, proposals are made for their improvement. An opinion is expressed about the indisputable progressiveness of the idea of considering the case by the appellate court itself without sending the case for a new trial. At the same time, the absence in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation of all legitimate grounds for returning the case to the court of first instance seems to be a gap in legal regulation, the completion of which by the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation can only be attributed to a temporary measure. It is also noted that an overly broad interpretation of the interests of legality in civil proceedings is unjustified.

**Keywords:** appeal proceedings, the scope of consideration of the case by the court of appeal, grounds for the return of the case by the court of appeal for a new consideration in the court of first instance, the interests of legality in civil proceedings.