

DOI: 10.18572/1812-3791-2022-1-27-31

# Проверка показаний на месте: оглашение в суде показаний в порядке ст. 281 УПК РФ

**Шадрина Екатерина Геннадьевна,**

доцент кафедры уголовного процесса

Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена,

кандидат юридических наук, доцент

*Kshadrina@yandex.ru*

**Абаканова Вероника Анатольевна,**

доцент кафедры уголовного процесса

Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена,

кандидат юридических наук, доцент

*9119214974va@gmail.com*

Статья посвящена проблеме неопределенности в уголовно-процессуальной регламентации оглашения протокола проверки показаний на месте в судебном следствии, которая приводит к трудностям в правоприменительной практике. Анализ решений высшей судебной инстанции показал, что относительно выбора нормы правоприменения в рассматриваемом случае позиция неоднозначна. Комплексный процессуальный и криминалистический подход к пониманию данного следственного действия позволяет сделать вывод об изменении практики судов оглашения рассматриваемого протокола. В зависимости от цели, которую преследуют стороны, предлагается использовать ст. 281 или 285 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

**Ключевые слова:** допрос, оглашение показаний, проверка показаний на месте, следственное действие.

## Verification of Testimony at the Scene: Disclosure of Testimony in Court in Accordance with the Procedure Described in Art. 281 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation

**Ekaterina G. Shadrina**

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Herzen State Pedagogical University of Russia  
PhD (Law), Associate Professor

**Veronika A. Abakanova**

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Herzen State Pedagogical University of Russia  
PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to the problem of uncertainty in the criminal procedural regulation of the announcement of the protocol of verification of testimony on the spot in a judicial investigation, which leads to difficulties in law enforcement practice. An analysis of the decisions of the highest court showed that the position is ambiguous regarding the choice of the rule of law enforcement in this case. An integrated procedural and forensic approach to understanding this investigative action allows us to conclude that the practice of the courts in the announcement of the protocol in question has changed. Depending on the goal pursued by the parties, it is proposed to use Art. 281 or 285 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation.

**Keywords:** interrogation, announcement of testimony, verification of testimony on the spot, investigative action.