

DOI: 10.18572/1812-3791-2022-3-21-25

Незаконный состав суда как основание отмены приговора суда в апелляционном порядке

Рябцева Екатерина Владимировна,

старший научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук,
доцент, кандидат юридических наук
Rev020680@mail.ru

В работе проведен анализ незаконного состава суда, когда уголовное дело рассмотрено судьей, подлежащим отводу, как основание отмены (изменения) судебного решения в апелляционном порядке. В работе на основании международного опыта рассмотрены различия в алгоритме действий судьи при наличии конфликта интересов в действительности и обстоятельств, которые объективно могут восприниматься участниками процесса как конфликт интересов. Определено, что соблюдение требования беспристрастности и объективности при рассмотрении дела судьей исключает конфликт интересов и гарантирует вынесение правосудного решения. Обосновано, что незаконный состав суда как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущего отмену (изменение) судебного решения, включает рассмотрение дела судом, имеющим действительный или объективно воспринимаемый участниками процесса конфликт интересов при несоблюдении требований уголовно-процессуального законодательства относительно порядка заявления и рассмотрения самоотводов или ходатайств об отводе судьи, помощника и секретаря судебного заседания. Сформулированы предложения по изменению и дополнению уголовно-процессуального законодательства относительно заявления отводов и порядка рассмотрения жалоб на отказ в удовлетворении ходатайств сторон об отводе судьи, а также помощника и секретаря судебного заседания.

Ключевые слова: апелляционное обжалование, незаконный состав суда, конфликт интересов, отвод судьи, помощник судьи, секретарь судебного заседания.

The Improper Composition of Court as a Ground for Cancellation of a Court Sentence through the Appeal Procedure

Ekaterina V. Ryabtseva

Senior Research Scientist of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences
Associate Professor, PhD (Law)

The paper analyzes the illegal composition of the court, when the criminal case is considered by the judge, subject to challenge as the basis for the cancellation (change) of the judgment on appeal. Based on international experience, the paper considers the differences in the algorithm of actions of a judge in the presence of a conflict of interest in reality and circumstances that can objectively be perceived by the participants in the process as a conflict of interest. It has been determined that compliance with the requirement of impartiality and objectivity when considering a case by a judge eliminates a conflict of interest and guarantees a just decision. A real or objectively perceived conflict of interest by the participants in the process in case of non-compliance with the requirements of the criminal procedural legislation regarding the procedure for filing and considering self-withdrawals or petitions for the removal of a judge, assistant and secretary of the court session. Proposals have been formulated to amend and supplement the criminal procedure legislation regarding the application of challenges and the procedure for considering complaints about the refusal to satisfy the petitions of the parties to challenge the judge, as well as the assistant and secretary of the court session.

Keywords: appeal, illegal composition of the court, conflict of interest, removal of the judge, assistant judge, secretary of the court session.