

## **СУДЕБНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ В СФЕРЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ**

**Ю.Р. ГЕРШЕВСКИЙ**, судья Василеостровского районного суда г. Санкт-Петербурга, соискатель кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России

**Ключевые слова:** заключение под стражу, меры пресечения, уголовный процесс.

В статье рассматривается комплекс проблем, связанных с судебной юрисдикцией в сфере применения меры пресечения в виде заключения под стражу. Предлагается ряд дополнений действующего законодательства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В данной статье рассматриваются особенности применения меры пресечения, такой как заключение под стражу. Были установлены основные особенности ее применения. Проводится исследование процессуальных особенностей такой разновидности мер пресечения, как заключение под стражу, производится анализ процедурных мероприятий, связанных с заключением под стражу подозреваемого/обвиняемого/подсудимого, анализируются положения действующего уголовного-процессуального законодательства. Указано, что обеспечение прав подозреваемых, обвиняемых при избрании и применении в отношении них меры пресечения в виде заключения под стражу, сталкивается с трудностями, вызванными прежде всего фундаментальными проблемами всего российского уголовного судопроизводства: чрезмерной длительностью производства по делу, его излишней бюрократизацией, формализмом, гипертрофированной ролью предварительного расследования перед судебным разбирательством, плохими условиями содержания под стражей и другими. Используются материалы Санкт-Петербурга, Архангельской области.

The article deals with a set of problems related to judicial jurisdiction in the application of preventive measures in the form of detention. A number of additions to existing legislation on the use of preventive measures in the form of detention are proposed. This article deals with the peculiarities of the application of a preventive measure, such as detention. The main features of its use were established. The procedural characteristics of such a type of preventive measures as detention are studied, the procedural measures related to the detention of a suspect/accused/defendant are analyzed, the provisions of the current criminal procedure law are analyzed. It is stated that ensuring the rights of suspects accused when choosing and applying a preventive measure in the form of detention against them is faced with difficulties, primarily due to the fundamental problems of the entire Russian criminal proceedings: the excessive length of the proceedings, its excessive bureaucratization, formalism, the hypertrophied role of the preliminary investigation before the trial, poor conditions of detention and others. Materials of St. Petersburg, Arkhangelsk region are used.

**Keywords:** detention, preventive measures, criminal process.