

DOI: 10.18572/0131-6761-2021-2-55-57

ДОЛЖЕН ЛИ ОТКАЗ ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ БЫТЬ ОБЯЗАТЕЛЕН ДЛЯ РОССИЙСКОГО СУДА?

М.А. МАЛИНА, кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики юридического факультета
Южного федерального университета

Ключевые слова: уголовное преследование, судебное следствие, отказ прокурора от обвинения, состязательность сторон, идея полноты судебной власти.

В статье исследуются вопросы о праве прокурора отказаться от обвинения и об обязательности такого отказа для суда. Рассматриваются два доктринальных подхода к решению данных проблем: американский, где прокурор вправе отказаться от обвинения и это влечет прекращение уголовного дела, и континентальный (теория доверенности), где прокурор не может заявить такой отказ в принципе, так как не наделен со стороны общества данным полномочием. Обосновывается принципиальная возможность официального отказа прокурора от обвинения в российском уголовном процессе при условии его мотивированности, заявления его только после судебного следствия и при обязательном продолжении рассмотрения судом дела по существу после такого отказа. При этом рассматривается вопрос о соотношении данного подхода с принципом состязательности сторон и делается вывод об отсутствии опасности снижения гарантий состязательности и равноправия сторон при последующем рассмотрении уголовного дела судом по существу.

The article examines questions about the right of the prosecutor to refuse from prosecution and the binding nature of such refusal for the court. Two doctrinal approaches to solving these problems are considered: the American, where the prosecutor has the right to refuse to charge and this entails the termination of the criminal case, and the continental (power of attorney theory), where the prosecutor cannot declare such a refusal in principle, since he is not vested with this authority on the part of society. The fundamental possibility of the prosecutor's official refusal to be charged in the Russian criminal process is justified, provided that it is motivated, his statement is only after the judicial investigation and with the obligatory continuation of the court's consideration of the merits after such refusal. At the same time, the question of the relationship of this approach with the principle of adversarial parties is considered, and it is concluded that there is no danger of reducing the guarantees of adversarial and equal rights of the parties in the subsequent consideration of the criminal case by the court on the merits.

Keywords: criminal prosecution, judicial investigation, refusal of the prosecutor to prosecute, adversarial parties, the idea of completeness of judicial power.