

DOI: 10.18572/0131-6761-2021-2-30-32

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ВОСПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ

О.С. КУЧИН, доктор юридических наук,
профессор кафедры судебных экспертиз
и криминалистики Российского государственного
университета правосудия,

П.В. АБРАМОВА, старший преподаватель
кафедры уголовно-процессуального права
Краснодарского филиала Российского
государственного университета правосудия

Ключевые слова: судебная экспертиза, воспрепятствование осуществлению правосудия, криминалистическая тактика, криминалистическая методика, назначение экспертиз.

В рамках настоящей статьи автор, основываясь на проведенном диссертационном исследовании, выносит на обсуждение общественности ряд вопросов, представляющих, с точки его зрения, достаточно важный и актуальный аспект, касающийся особенностей подготовки и назначения судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях, воспрепятствующих осуществлению правосудия. Читателю предоставляются результаты проведенного исследования, где выявлены достаточно часто назначаемые судебные экспертизы в рамках рассматриваемой категории уголовных дел. Отмечается их процентное соотношение, обрисовываются некоторые особенности с позиций криминалистической тактики; приводятся некоторые примеры из судебной и следственной практик и проч. Целесообразно учитывать, что для следователя первостепенным является верный выбор тактических и научно-методических рекомендаций. В зависимости от того, какую тактику изберет следователь, будет зависеть, насколько быстро он сможет назначить и провести ту или иную судебную экспертизу. С учетом того, что часто встречаются ошибки при назначении и непосредственном производстве экспертиз, автор настоящей статьи предлагает свой алгоритм действий и некоторые рекомендации для практических сотрудников, отмечает ряд выявленных особенностей именно тех экспертиз, которые назначаются и производятся по исследуемой категории уголовных дел.

In the framework of this article, the author, based on his dissertation research, presents for public discussion a number of issues that, in his view, are quite important and relevant aspects related to the specifics of the preparation and appointment of forensic examinations in criminal cases of crimes that obstruct the administration of justice. The reader is presented with the results of the study, which revealed quite often appointed forensic examinations in the framework of the category of criminal cases under consideration. Their percentage ratio is noted, some features are outlined from the standpoint of forensic tactics; some examples from judicial and investigative practices

are given, and so on. It is advisable to take into account that the correct choice of tactical and scientific recommendations is paramount for the investigator. Depending on what tactics the investigator chooses, it will depend on how quickly he can appoint and conduct a particular forensic examination. Taking into account the fact that there are often errors in the appointment and direct production of examinations, the author of this article offers his own algorithm of actions and some recommendations for practical employees, and notes a number of identified features of those examinations that are assigned and performed for the studied category of criminal cases.

Keywords: forensic examination, obstruction of justice, forensic tactics, forensic techniques, appointment of examinations.