

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО УСМОТРЕНИЯ

Ю.В. ОНОСОВ, кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории государства и права
Уральского государственного юридического
университета

Ключевые слова: административное усмотрение, государственный орган, меры государственного принуждения, усмотрение в праве, дискреционные полномочия, свобода выбора, административная процедура.

В юридической науке представляется наиболее исследованным вопрос судебного правоприменительного усмотрения, вместе с тем не перестает быть актуальным исследование административного правоприменительного усмотрения ввиду его особой специфики. В статье предпринята попытка выделения и анализа существенных характеристик административного усмотрения. По мнению автора, необходимо выделение и научный анализ ряда существенных характеристик административного усмотрения: административное усмотрение представляет собой процесс деятельности по выбору оптимального правоприменительного решения субъектом права, а также результат этой деятельности; наличие в законодательстве правовых механизмов ограничения административного усмотрения; реализация административного усмотрения в процессе применения мер государственного принуждения; административное усмотрение представляет собой оптимальный вариант соотношения законности и целесообразности; наличие свободы в деятельности правоприменительного органа; интеллектуально-волевой внутренний процесс применения субъектом права. На основе изложенного делается вывод о необходимости дополнительного исследования эффективности судебного контроля за административным усмотрением государственных органов.

In legal science, the issue of judicial enforcement discretion seems to be the most studied, at the same time, the study of administrative law enforcement discretion does not cease to be relevant in view of its special specifics. The article attempts to highlight and analyze the essential characteristics of administrative discretion. According to the author, it is necessary to highlight and scientifically analyze a number of essential characteristics of administrative discretion: administrative discretion is a process of activities to select an optimal law enforcement decision by a subject of law, as well as the result of this activity; the presence in the legislation of legal mechanisms for limiting administrative discretion; implementation of administrative discretion in the application of measures of state coercion; administrative discretion is the best option for the balance between legality and expediency; the presence of freedom in the activities of the law enforcement body; the intellectual-volitional internal process of the subject of law applying. On the basis of the above, it is concluded that additional research is needed on the effectiveness of judicial control over the administrative discretion of state bodies

Keywords: administrative discretion, state body, measures of state coercion, discretion in law, discretionary powers, freedom of choice, administrative procedure.