

# ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ЕВРОСОЮЗА

Мария Олеговна Шибкова

МГИМО МИД России, г. Москва, Россия

<p><b>Информация о статье:</b> <i>Поступила в редакцию:</i> 19 июля 2016 г. <i>Принята к печати:</i> 29 августа 2016 г.</p>	<p><b>Аннотация:</b> После выборов в Европейский парламент 2014 года голоса евроскептических сил в ЕС звучат всё отчетливее, а их деятельность начинает напрямую влиять на политическую жизнь ЕС, что доказывают результаты проведенного 23 июня референдума о выходе Великобритании из ЕС. В этой связи толкование самого термина «евроскептицизм» и классификация его видов вызывает особый интерес в академических кругах. В данной статье сравниваются такие разновидности евроскептицизма как «идеологический» и «стратегический». Взав за основу определения, приведенные в работах Н. Ситтера, П. Коцеки и К. Мудде, автор анализирует деятельность британской Партии независимости Соединенного Королевства и итальянского «Движения пяти звезд». Несмотря на то, что обе политические партии, призывающие к выходу из ЕС и еврозоны соответственно и входящие в рамках Европейского парламента в одну фракцию – «Европа за свободу и прямую демократию», считаются настроенными против ЕС, евроскептицизм в их политике занимает далеко не одинаковое место. Это объясняется различиями как в историческом отношении к евроинтеграции британцев и итальянцев, так и в характере проблем, с которыми сталкивались страны, будучи членами ЕС. Посредством рассмотрения процесса становления партий, их структуры, анализа изначальных целей, содержания предвыборных программ, выступлений лидеров, а также тактики голосования в Европейском парламенте, автор последовательно доказывает, что в случае Партии независимости Соединенного Королевства евроскептицизм является идеологией, на основе которой выстраивается вся политика партии, а в случае «Движения пяти звезд» – лишь стратегией, направленной на привлечение электората.</p>
<p><b>Об авторе:</b> аспирантка Кафедры интеграционных процессов, преподаватель Кафедры романских языков МГИМО МИД России e-mail: marie_shib@mail.ru</p>	
<p><b>Ключевые слова:</b> евроскептицизм; идеологический евроскептицизм; стратегический евроскептицизм; Европейский союз; Партия независимости Соединенного Королевства; Движение пяти звезд; политические партии ЕС; европейская интеграция; референдум в Великобритании.</p>	

Современный мировой порядок характеризуется серьезными изменениями как на национальном, так и на наднациональном уровне, причем в «ближайшее время можно ожидать усиления хаотизации в мире»<sup>1</sup>. Глобализация ставит под вопрос не только роль государства и его функции, но и во-

<sup>1</sup> Лебедева М.М. Система политической организации мира: «Идеальный шторм» // Вестник МГИМО. – 2016. – №2(47). – с. 130. [Lebedeva, M.M. Sistema politicheskoy organizacii mira: «Ideal'nyj shtorm» (System of Political Organization of the World: 'Perfect Storm') // Vestnik MGIMO, 2016, No.2(47), p. 130].

обще возможности политики урегулировать экономические кризисы и порожденные ими социальные волнения. В Европе ситуацию усугубил недавний мировой финансовый кризис и последовавший за ним европейский долговой кризис, в результате которого граждане ЕС стали высказывать серьезное недовольство политикой Евросоюза и правящих национальных партий, а именно мерами жесткой экономии, приведшими к сокращению социальных пособий, росту налогов и уровня безработицы.

В то же время современная политика больше похожа на шоу, в котором граждане –

не активные участники, а пассивные наблюдатели, в связи с чем особую популярность приобретают «антиполитические» силы, не пишущие в современном истеблишмент и не стремящиеся стать его частью, но выступающие за кардинальный сдвиг действующих правил. На европейском уровне такие политические силы называют евроскептиками. Изначально потенциал их влияния на ситуацию в ЕС был недооценен европейским мейнстримом, за что он и поплатился результатами референдума в Великобритании 23 июня.

Финансовый кризис способствовал стремительному росту популярности антиевропейских настроений, а после выборов в Европейский парламент 2014 г. стало ясно, что евроскептицизм прочно укрепился в качестве неотъемлемой части политической жизни Европейского союза, став основой для программы ряда политических партий, получивших весомую поддержку населения. К таковым относятся жесткая евроскептическая «Партия независимости Соединенного Королевства» в Великобритании, французская партия ультраправого толка «Национальный фронт», «Коалиция радикальных левых» (СИРИЗА) в Греции, консервативная «Альтернатива для Германии», партия левого толка «Подemos» в Испании. Объединенные термином «евроскептики», эти политические силы не являются в полной мере одинаковыми, а подразделяются на группы: жесткие и мягкие<sup>2</sup>, правые и левые, европессимисты и евроотрицатели<sup>3</sup>, идеологические и стратегические<sup>4</sup>. Последняя классификация и будет рассмотрена в данной статье путем сравнительного анализа политики новых сил на европейской арене:

<sup>2</sup> Szczerbiak, Aleks; Taggart, Paul. The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States // *SEI Working Paper*, 2002, No.51, p. 7. Mode of access: <http://www.sussex.ac.uk/sei/research/europeanpartieselectionsreferendumnetwork/epernworkingpapers>

<sup>3</sup> Kopecky, Petr; Mudde, Cas. The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe // *European Union Politics*, 2002, Vol.3, No.3, p. 6.

<sup>4</sup> Quaglia, Lucia. "The Ebb and Flow" of Euroscepticism in Italy // *South European Society and Politics*, 2011, Vol.16, No.1, p. 34.

британской Партии независимости Соединенного Королевства (ПНСК), о которой всерьез заговорили после ее триумфа на выборах в Европейский парламент в 2014 г. и итальянского «Движения пяти звезд» (Д5З), поразившего всех своим результатом на общенациональных выборах в 2013 г.

Прежде, чем перейти к непосредственному анализу деятельности рассматриваемых партий, необходимо определить понятия «идеологический» и «тактико-стратегический» евроскептицизм. В первом случае имеет место категорическое неприятие партиями Европейского союза наднациональных институтов как таковых, объясняемое глубокими идеологическими убеждениями, которым партии последовательно придерживаются во всех предпринимаемых ими политических шагах<sup>5</sup>. Во втором случае евроскептицизм используется партиями как временный инструмент для достижения сугубо личных краткосрочных целей, главными из которых являются, как правило, привлечение электората путем выдвигания протестных лозунгов против национального правительства и, как следствие, и Европейского союза, чьи директивы оно выполняет<sup>6</sup>. Согласно этим определениям, Партия независимости Соединенного Королевства относится к идеологическим евроскептикам, а «Движение пяти звезд» – к стратегическим. Этому есть ряд объяснений.

#### **Партия независимости Соединенного Королевства и «Движение пяти звезд»: становление и институционализация**

Вначале рассмотрим краткую историю становления партий и выявим общее и различное. Страны происхождения двух рассматриваемых партий всегда отличались разным отношением к Европейскому союзу и разным видением своего места в

<sup>5</sup> See: Kopecky, Petr; Mudde, Cas. The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions On European Integration in East Central Europe // *European Union Politics*, 2002, Vol.3, No.3, pp. 297-326.

<sup>6</sup> See: Sitter, Nick. The Politics of Opposition and European Integration in Scandinavia: is Euroscepticism a Government-Opposition Dynamic? // *West European Politics*, 2001, Vol.24, No. 4.

нем. Как известно, Соединенное Королевство исторически являлось одним из наиболее антиевропейски настроенных членом ЕС в силу различных причин. В свое время о них говорил еще Шарль де Голль, после того, как в 1963 г. Франция отклонила заявку Великобритании на вступление в ЕЭС. В основе его аргументации лежал тезис о том, что Соединенное Королевство находится слишком далеко от Европы как в прямом, так и в переносном смысле, так как «во всех своих действиях руководствуется очень выраженными и самобытными привычками и традициями»<sup>7</sup>.

Эти высказывания как никогда актуальны и в настоящее время, когда граждане Великобритании высказались за выход из Европейского союза. Однако кроме лежащей на поверхности проблемы неконтролируемой миграции, выдвигавшейся в качестве основной причины недовольства евроскептиков членством в ЕС, можно выделить ряд более глубоких мотивов антиевропейской позиции британцев. В свое время их очень подробно рассмотрел профессор Ч. Грант, обозначив географические, исторические, экономические факторы. Первая группа связана с островным географическим положением Великобритании и ее отношением к Европе как к отдельному месту. Исторические причины, по мнению автора, связаны с большим вкладом Великобритании в победу во Второй мировой войне и чувством превосходства над другими европейскими народами, которые были оккупированы или поддерживали гитлеровскую Германию. Относительное экономическое благополучие Британии, низкий уровень безработицы и быстрый выход из кризиса (в июле 2014 г., по сообщениям национальной Статистической службы страны, Британия вышла на предкризисный уровень развития, показав уровень прироста ВВП в 0,8 % за первый квартал года<sup>8</sup>) по сравнению со странами

еврозоны, наиболее слабые звенья которой до сих пор не могут справиться с последствиями кризиса, формируют экономический блок причин британского евроскептицизма. Наконец, Ч. Грант отмечает также особую роль антиевропейски настроенной национальной прессы, подливающей масла в огонь. Так, две основные газеты – *Таймс* и *Дэйли Телеграф* – «практически никогда не печатают мнения, поддерживающие сам ЕС или то, что он пытается сделать»<sup>9</sup>.

Все вышеперечисленные факторы создали благоприятную почву для разрастания антиевропейских настроений и превращения их в реальную политическую силу, которой стала Партия независимости Соединенного Королевства под руководством Н. Фараджа, «выросшая из долговременного сопротивления европейской интеграции, очевидного как на уровне общественности, так и на уровне элит внутри британского государства»<sup>10</sup>. Играя терминами «Маленькая Англия» и «Великая Британия» и обращаясь к общенациональному чувству национального достоинства британцев, ПНСК основной своей задачей видела именно выход страны из «этого Европейского союза экономического провала, массовой безработицы и низкого роста»<sup>11</sup>.

Италия, напротив, являясь одной из стран-основательниц ЕС, исторически была одной из наиболее еврооптимистичных государств. Появление евроскептических настроений здесь связывают, главным образом, с больно ударившим по стране европейским долговым кризисом. Так, по данным исследований агентства «Демос», в 2002 г. Евро-

<sup>7</sup> Wall, Stephen. *The Official History of Britain and the European Community, Vol. II: From Rejection to Referendum. 1963-1975.* Oxon: Routledge, 2012. P. 8.

<sup>8</sup> Британия преодолела последствия кризиса 2008 г. // *Война и мир.* 25.07.2014. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/92491/>

<sup>9</sup> Grant, Charles. *Why is Britain Eurosceptic? / Center for European Reform Essays, 2008.* P. 3. Mode of access: [http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay\\_eurosceptic\\_19dec08-1345.pdf](http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay_eurosceptic_19dec08-1345.pdf)

<sup>10</sup> Sutcliffe, John B. *The Roots and Consequences of Euroscepticism: an Evaluation of the United Kingdom Independence Party // Geopolitics, History and International Relations, 2012, Vol.4, Iss.1, p. 122.*

<sup>11</sup> Cut the string! // *The European.* 22.01.2015. Mode of access: <http://www.theeuropean-magazine.com/nigel-farage--2/9508-why-the-uk-must-leave-the-eu>

союзу доверяли 60%<sup>12</sup> итальянцев, а в 2013 г. этот показатель снизился уже до 32,3%<sup>13</sup> (в 2015 г. показатель составил 30%<sup>14</sup>). В последнее время Евросоюз ассоциируется у граждан Италии с авторитарной политикой Германии, мерами жесткой экономии, ухудшением уровня жизни, а членство в еврозоне – с препятствием на пути к проведению самостоятельной денежно-кредитной политики и применению девальвации, использованной множество раз для преодоления кризисов во времена лиры.

Тем не менее, в общем и целом, итальянцы остаются верны Европейскому союзу, так как «кажется, что выйти – значит встретиться с большим количеством рисков, чем остаться. В конце концов, мы, итальянцы, привыкли жить с институтами и политиками, которых мы не уважаем»<sup>15</sup>. На этом фоне на политическом небосклоне Италии появилась партия «Движение пяти звезд», успешно дебютировавшая на общенациональных выборах в 2013 г., набрав 25,6%<sup>16</sup> голосов в Палате Депутатов и 23,8%<sup>17</sup> в Сенате, то есть, став третьей по величине силой в итальянском парламенте. Наиболее распространенная точка зрения состоит в том, что стремительный рост поддержки новой партии обусловлен ее особым расположением на политическом спектре: между левыми и правыми, между севером и югом, а также ставкой на широкую социальную базу, на которую опирается партия.

<sup>12</sup> Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2007 // Demos, 2007. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00011.php>

<sup>13</sup> Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2013 // Demos, 2013. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00935.php>

<sup>14</sup> Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2015 // Demos, 2015. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a01211.php>

<sup>15</sup> Diamanti, Ilvo. Noi, Italiani, Delusi, ma non Scettici // *La Repubblica*. 12.10.2013. Modo di accesso: [http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/venezia-mestre2013/2013/10/12/news/radiografia\\_dell\\_euro-entusiasta-68416163/](http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/venezia-mestre2013/2013/10/12/news/radiografia_dell_euro-entusiasta-68416163/)

<sup>16</sup> Archivio Storico delle elezioni // Ministero degli interni. Modo di accesso: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=C&dtel=24/02/2013&tpa=I&tpc=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>

<sup>17</sup> Ibid.

Обе партии бросили вызов национальному мэйнстриму, придали новый импульс устоявшейся партийной системе Великобритании и Италии, став голосом разочаровавшегося в национальной политической элите электората. Тем не менее, несмотря на похожий эффект, который произвели рассматриваемые политические силы у себя на родине, у них совершенно разная история становления, что во многом определяет их сложившуюся принадлежность к разным группам евроскептиков.

Партия независимости Соединенного Королевства была образована в 1991 г. (под названием Анти-федералистская лига) в качестве протестной силы против ратификации Великобританией Маастрихтского договора с целью склонить консерваторов к евроскептицизму и независимости Великобритании. После ратификации Маастрихтского договора ПНСК стала выступать за скорейший выход Великобритании из состава ЕС. Таким образом, несмотря на свое позиционирование в качестве антисистемной и антиконформистской силы, ПНСК изначально обладала четкой традиционной партийной структурой с лидером, членами и центральным пунктом программы – борьбой за независимость Великобритании. Таким образом, евроскептицизм изначально стал тем принципом, на основе которого и была образована Партия независимости Соединенного Королевства.

Росту популярности партии способствовала и благоприятная внутривнутриполитическая обстановка. Так, возможность для ПНСК быть услышанной появилась благодаря факту создания по итогам выборов 2010 г. правительственной коалиции из тори и либерал-демократов. В результате, с одной стороны, консерваторы сместились ближе к центру и освободили для ПНСК правый фланг, а с другой, приход к власти либеральных демократов позволил ПНСК позиционировать себя в качестве новой силы, альтернативной трем партиям, представленным в правительстве Великобритании. Столь благоприятная обстановка в 2013 г. способствовала получению ПНСК 23% голосов на

выборах в местные органы власти в 2013 г., что равнялось 147 местам в муниципальных советах по сравнению с 8 в 2008 г.<sup>18</sup>

В Италии для «Движения пяти звезд» также сложилась благоприятная ситуация: правящий политический класс на протяжении долгого периода не мог провести столь необходимые стране реформы, связанные с избирательной системой, борьбой с коррупцией, сокращением государственных расходов и выравниванием уровня социально-экономического развития севера и юга. Представ перед избирателями в качестве новой бескомпромиссной политической силы, отличной от традиционных «бездействующих» партий, близкой простым гражданам благодаря понятной программе, доступной любому заинтересованному человеку ввиду развитой интернет-платформы, «Движение пяти звезд» вызвало небывалый интерес среди итальянского народа.

Однако Д53 возникло как антиполитическое протестное движение без какой-либо четкой программы и призванное объединить вокруг себя граждан, недовольных проводимой итальянскими властями политикой. Движение институционализировалось в политическую партию только в 2013 г., но и в настоящее время главной отличительной чертой партии является ее организационная структура, опирающаяся, в основном, на Интернет-блог ее основателя Б. Грилло, запущенный в 2005 г. Следует отметить, что, в отличие от ПНСК, евроскептицизм не стал центральной проблемой, вокруг которой строилась риторика Д53, более того, до 2012–2013 гг. вопрос Европейского союза вообще не фигурировал в заявлениях эпатажного лидера Б. Грилло, чьи нападки были посвящены, в основном, обличению национальной политической «касты» в коррупции, требованиям обновления властной верхушки и расследования коррупционных скандалов<sup>19</sup>. Высказываться по вопросу Евро-

пейского союза Б. Грилло начал только в преддверии общенациональных выборов в феврале 2013 г., чтобы привлечь избирателей и пройти в Европейский парламент. При этом «Движение пяти звезд» отнюдь не всегда занимает евроскептическую позицию, прибегая время от времени к критике ЕС как к стратегии в своих собственных целях, в отличие от ПНСК, цель которой и есть – критика ЕС.

### **Евроскептицизм в предвыборных программах ПНСК и Д53 и выступлениях их лидеров**

Партия независимости Соединенного Королевства придерживается политики выхода Великобритании из ЕС на протяжении всей своей истории и непосредственно способствовала тому, что критика Европейского союза в Британии достигла такого уровня, что консервативный премьер-министр был вынужден пойти на существенные уступки с целью недопущения роста популярности оппозиционера и потери голосов, а именно, провести референдум о выходе страны из ЕС в 2016 г., то есть, на год ранее даты, обещанной перед последними общенациональными выборами.

За свою непримиримую позицию по отношению к ЕС ПНСК долго фигурировала в научных работах как «партия одной проблемы» (single-issue party) правого толка<sup>20</sup>. Перед выборами в Европейский парламент в 2009 г. ПНСК призывала к скорейшему выходу из ЕС и выстраиванию новых отношений со всеми странами на основе договоров о зоне свободной торговли, критиковала политику найма иностранцев на рабочие места, которые должны принадлежать британцам, осуждала стратегию открытых дверей навстречу бесконтрольному потоку иммигрантов, характеризовала как неприемлемое то бедственное положение, в котором оказались британские фермеры и рыбаки, вы-

<sup>18</sup> Local elections 2013: the Results in Full // *The Guardian*. 03.05.2013. Mode of access <http://www.theguardian.com/news/datablog/2013/may/03/local-elections-results-full>

<sup>19</sup> Так, первая обнародованная программа партии полностью посвящена внутривнутриполитиче-

ским проблемам. См. <http://www.beppegrillo.it/iniziativa/movimentocinquestelle/Programma-Movimento-5-Stelle.pdf>

<sup>20</sup> See: Usherwood, Simon. The Dilemmas of a Single-Issue Party: the UK Independence Party // *Representation*, 2008, Vol.44, No.3, pp. 255-264.

нужденные подчиняться правилами общего рынка ЕС<sup>21</sup>.

В 2010 г. эксперты увидели партию с новой стороны, отмечая, что «существует политическое пространство, на котором ПНСК может сделать свой политический курс более мейнстримовским»<sup>22</sup>. Это произошло в связи с тем, что ПНСК, осознав ограниченность возможностей, вытекающих из ее исключительно евроскептической программы, и желая иметь возможность высказываться не только в Европейском, но и в британском парламенте, решила выработать свою позицию и по другим вопросам, имеющим гораздо большее значение для британцев, чем европейские проблемы. Так, в предвыборном манифесте к национальным выборам 2010 г. партия выдвинула предложения по всему комплексу внутривнутриполитических вопросов начиная от налогообложения и заканчивая пищевой промышленностью, при этом по-прежнему отмечая, что «выход из политического сверхгосударства – Европейского союза – остается центральной темой программы ПНСК»<sup>23</sup>.

На выборы в Европейский парламент 2014 г. ПНСК вышла с манифестом под названием «Вызвать землетрясение» (*Create an earthquake*), в котором вновь подчеркивалась необходимость выйти из ЕС, «забюрократизированной организации, <которая>, что ранее казалось нам немыслимым, контролирует такие сферы как иммиграция, закон и порядок, энергетика»<sup>24</sup>.

Вопрос бесконтрольной иммиграции, непосредственно связанный с борьбой за выход из ЕС, всегда занимал особое место в ев-

роскептической риторике Н. Фараджа и его партии. Взаимозависимость этих двух проблем, по мнению ПНСК, объясняется тем, что интеграция въезжающих в страну иммигрантов ложится тяжелым бременем на британских налогоплательщиков, а отсутствие единой миграционной политики ЕС склоняет Соединенное Королевство к принятию односторонних мер, таких как планируемое введение квот для иммигрантов-граждан ЕС, отправляющихся в страну на заработки. Такие заявления, естественно, получали негативную оценку европейских чиновников, называющих их «нарушением основополагающего принципа свободы перемещения, который не может быть изменен»<sup>25</sup>, что, по мнению ПНСК, ставило под сомнение целесообразность нахождения в составе ЕС. Партия выступала за то, чтобы вновь получить контроль над национальными границами, положив конец свободному въезду в страну иммигрантов из восточных стран-членов ЕС, заморозив его на 5 лет и выслев всех нелегальных иммигрантов из страны<sup>26</sup>. Улучшения социального положения граждан Британии также предполагалось добиться с помощью ограничения иммиграционного потока и введения норм, в соответствии с которыми ни один житель Соединенного Королевства не сможет претендовать на получение пособия, если он не платил налоги в стране в течение пяти лет подряд.

Если рассмотреть все вышесказанное в комплексе, то можно сделать вывод о том, что через все предвыборные кампании и предложения Партии независимости Соединенного Королевства красной нитью проходит евроскептическая идеология, не позволяющая партии идти на компромиссы и уступки. Совершенно по-другому дело обстоит с «Движением пяти звезд».

Занимая на национальном уровне нишу оппозиции и противовеса «политической

<sup>21</sup> See: UKIP Campaign Policies Euro Elections 2009 // Political Science Resources. Mode of access: [http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip\\_eu\\_campaign\\_policy.html](http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip_eu_campaign_policy.html)

<sup>22</sup> Hayton R. Towards the Mainstream? UKIP and the 2009 Elections to the European Parliament // *Politics*, 2010, Vol.30, No.1, p. 33.

<sup>23</sup> UKIP 2010 Manifesto. P. 2. Mode of access: <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/UKIPManifesto2010.pdf>

<sup>24</sup> UKIP Manifesto 2014. P. 3. Mode of access: <https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/themes/5308a93901925b5b09000002/attachments/original/1398167812/EuroManifestoMarch.pdf?1398167812>

<sup>25</sup> Cap on Migrants to UK against Rules: Barroso // *EU Business*. 20.10.2014. Mode of access: <http://www.eubusiness.com/news-eu/britain.yb1>

<sup>26</sup> UKIP Wants a Five-Year Ban on New Migrants, Says Nigel Farage // *The Guardian*. 07.01.2014. Mode of access: <http://www.theguardian.com/politics/2014/jan/07/ukip-immigration-policy-nigel-farage-migrants-ban>

касты» – то есть, всех государственных деятелей современной Италии, на наднациональном, то есть, европейском уровне партия считается членом лагеря евроскептиков. В своей компании перед выборами в Европейский парламент 2014 г. «Движение пяти звезд» действительно критиковало европейские институты и требовало проведение референдума по вопросу выхода Италии из еврозоны. В этом смысле, на первый взгляд, может показаться, что партия разделяет идеологию таких ярых европессимистов, как «Партия независимости Соединенного Королевства» Н. Фараджа или «Национальный фронт» М. Ле Пен. Однако при более детальном изучении на поверхность всплывают явные отличия политической стратегии Движения пяти звезд от традиционных евроскептиков.

В целом, отношение Д53 к Европейскому союзу довольно противоречиво. С одной стороны, партия отдает должное отцам-основателям ЕС, призывая к большему участию Европы в разрешении внутренних итальянских проблем и называет себя единственной истинной проевропейской политической силой в стране. С другой стороны, Б. Грилло подвергает жесткой критике Европейский союз, называя его структурой неэффективной и далекой от идеала, а также вмешивающейся в дела, ее не касающиеся. Еще один пример – недовольство партии недостаточным финансированием, поступающим из ЕС в Италию, объемы которого меньше затрат, уходящих у Италии на ЕС с одной стороны, и критика финансирования политической касты Италии Европейским союзом, который, тем самым, дает возможность для коррупционных скандалов и расцвета организованной преступности.

Считая панацеей от всех бед введение прямой демократии, то есть, процедуры принятия любых решений путем проведения общенародных референдумов, «Движение пяти звезд» не раз предлагало провести референдум по вопросу выхода Италии из еврозоны, а в 2014 г. начался сбор подписей в поддержку этой инициативы. Сам Б. Грилло при этом намекал, что он выступает за возврат национальной валюты, так как без нее Италия лишена валютного суверените-

та, не имея возможности использовать инструмент девальвации в целях повышения конкурентоспособности, к которому правительство не раз прибегало в периоды кризиса во времена лиры. Кроме того, по мнению «Движения пяти звезд», именно Евросоюз с лидирующими позициями в нем Германии, навязывающей остальным странам меры жесткой экономии, является причиной острого кризиса, больно ударившего по еврозоне в целом и по Италии в частности.

Что касается оформленного подтверждения громких заявлений, то 1 декабря 2013 г. Б. Грилло на очередной встрече с единомышленниками обнародовал предвыборную программу к выборам в Европейский парламент, состоявшую из семи пунктов: отмена Бюджетного пакта (межправительственного соглашения, подписанного в 2012 г.), введение евробондов, создание альянса Средиземноморских государств в целях проведения общей политики, исключение инвестиций в инновационной сфере из трехпроцентного ограничения бюджетного дефицита, финансирование сельского хозяйства Италии для повышения внутреннего потребления, отмена обязательства по формированию сбалансированного бюджета (конституционная поправка, одобренная в 2012 г.), а также уже указанный референдум о выходе из еврозоны<sup>27</sup>.

Как видно из программы, в отличие от ПНСК, евроскептицизм Д53 подкрепляется исключительно критикой и неприятием мер жесткой экономии, в то время как идеологический евроскептицизм кроме экономической составляющей включает в себя также конфликт национальной и наднациональной идентичности, а также жесткую оппозицию любому вмешательству во внутренние дела со стороны наднациональных институтов. Более того, из заявлений лидера «Движения» следует, что партия не противопоставляет Италию и Европейский союз, то есть, не видит между двумя организациями культурного конфликта как ПНСК, которая считает ЕС недемократическим искусственным образо-

<sup>27</sup> Movimento 5 Stelle – Europee 2014: il Programma/ Il Blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: <http://www.beppegrillo.it/europee/programma/>

ванием. По словам партийного лидера Д53, необходимо было изначально предварить экономическую интеграцию политической, заложить основы взаимовыгодного сотрудничества европейских держав и не допустить превращения Европейского союза в банк, а Европы – в сообщество стран в погоне за показателями спреда. Европа, в представлении Б. Грилло, должна демонстрировать большую солидарность, не оставляя на произвол судьбы страны с ослабшей экономикой, такие как Греция, и не позволяя им погибать за сохранение бюджетов Германии и Франции<sup>28</sup>.

Евроскептицизм «Движения пяти звезд» нельзя назвать идеологическим и по другой причине. Любая критика партий Европейского союза является производной от критики национального правительства, а не носит самостоятельного характера, в отличие от Партии независимости Соединенного Королевства, которая хоть и обвиняет национальный мейнстрим и, в особенности, консерваторов за подчиненное Брюсселю положение, но виновником всех бед Великобритании считает все же сам ЕС и его институты. Как некогда другая евроскептическая итальянская партия «Лига Севера» (считавшаяся в начале своей деятельности одной из наиболее ярких «еврооптимистов») считала Европейский союз средством избавления от «вражеского правительства» и Южной Италии, безвозмездно потребляющей ресурсы севера, так и Б. Грилло неоднократно упоминал ЕС в качестве возможного союзника в деле уничтожения уже и так «мертвой» политической «касты».

Так, в ходе предвыборной кампании, Б. Грилло заявлял, что положение, в котором находится Италия, должно быть на совести Демократической партии и премьер-министра М. Ренци, беспрекословно принявшего все условия, продиктованные Европейским союзом, а значит, Германией. Действующий премьер-министр даже был несколько раз назван проводником немецких

интересов в Италии<sup>29</sup>. Говоря в общем, итальянская политическая верхушка, по мнению «Движения пяти звезд», не способна использовать членство в ЕС и его институтах с выгодой для национальных интересов. В свою очередь, итальянские чиновники в Европейском союзе – это неудавшиеся политики, за которых не проголосовал их же народ и которые теперь убеждают итальянцев в правильности решений ЕС, которые бы сам итальянский народ никогда не принял, например, строительство туннеля из Турина в Лион через Альпы.

Таким образом, евроскептицизм «Движения пяти звезд» носит довольно неоднозначный характер и выражается в критике мер жесткой экономии, которую партия в преддверии выборов в Европейский парламент 2014 г. перенаправила с национальных властей на ЕС в качестве стратегии привлечения электората. Партия независимости Соединенного Королевства, в свою очередь, оставалась с самого начала своей деятельности верна идеологии евроскептицизма и делала ее основой всех своих в дальнейшем разрабатываемых программ.

### Деятельность ПНСК и Д53 в Европейском парламенте

Несмотря на приведенные выше факты, свидетельствующие о разных подходах рассматриваемых партий к евроскептицизму, в Европейском парламенте по итогам выборов 2014 г. «Движение пяти звезд» и Партия независимости Соединенного Королевства объединились в одну фракцию, которой было дано название «Европа за свободу и прямую демократию», отражающее основную идею Д53. Но даже этот шаг едва ли свидетельствует о глубоком идеологическом родстве двух партий. Их союз основан, скорее, на компромиссе и признании взаимных выгод от такого сотрудничества. В рамках Европейского парламента депутаты, объединившиеся в партии, имеют больше привилегий: финансирование, время выступлений и даже коли-

<sup>28</sup> Il M5S alle Elezioni Europee / Il Blog di Beppe Grillo. 23.01.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2013/10/il\\_m5s\\_alle\\_elezioni\\_europee.html](http://www.beppegrillo.it/2013/10/il_m5s_alle_elezioni_europee.html)

<sup>29</sup> Il M5S Vota contro l'Austerità di Renzi / Il Blog di Beppe Grillo. 17.04.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/04/il\\_m5s\\_vota\\_contro\\_lausterita\\_di\\_renze.html](http://www.beppegrillo.it/2014/04/il_m5s_vota_contro_lausterita_di_renze.html)



чество обслуживающего персонала прямо пропорциональны числу членов в партии, а представителям межпартийных объединений предоставляются руководящие должности в парламентских группах и комитетах, а значит, есть возможность непосредственно влиять на повестку дня и принятие решений.

Еще одно доказательство рассмотрения евроскептицизма как идеологического неприятия наднациональных механизмов со стороны Партии независимости Соединенного Королевства и евроскептицизма как части предвыборной стратегии со стороны «Движения пяти звезд» можно получить после рассмотрения тактики голосования партий в Европейском парламенте.

Существует традиция, согласно которой члены межпартийного объединения голосуют одинаково, за исключением особо чувствительных вопросов, затрагивающих национальные интересы страны, к которой принадлежит партия. Тем не менее, статистика показывает, что вопреки этому негласному правилу, в период с июля по декабрь 2014 г., то есть, сразу после образования «Европы за свободу и прямую демократию», «Движение пяти звезд» проголосовало одинаково с Партией независимости Соединенного Королевства только 21 раз из 9730. Более того, ПНСК голосовала одинаково с большинством членов межпартийного объединения в 89% случаев, тогда как для «Движения пяти звезд» этот показатель составил лишь 41%. В этой связи, «Европа за свободу и прямую демократию» стала наиболее разрозненным межпартийным объединением в Европейском парламенте, так как индекс солидарности ее членов достигает всего 51,1%, в то время как этот показатель для «Европейской народной партии» составляет 95%, для «Прогрессивного альянса социалистов и демократов» – 90%, и даже для «Европейских консерваторов и реформистов» – 76,7%<sup>31</sup>.

В качестве наиболее ярких примеров приведем голосование по выдвинутому ПНСК предложению сократить взносы Великобритании в бюджет ЕС на расходы, напрямую не затрагивающие ее национальные интересы. Данное предложение полностью вписывалось в евроскептическую идеологию и общую политическую линию ПНСК, которая заключалась в минимизировании участия Великобритании в любых инициативах и проектах ЕС до момента выхода из него. В то время, как все члены «Европы за свободу и прямую демократию» поддержали Н. Фараджа, депутаты от «Движения пяти звезд» проголосовали против, отказавшись, тем самым, проявить евроскептическую солидарность, свойственную идеологическим евроскептикам и чуждую евроскептикам стратегическим.

Другим ключевым камнем преткновения в сотрудничестве двух партий является миграционный вопрос, который, по мнению ПНСК, является проблемой, находящейся в сугубо национальной компетенции и не терпящей вмешательства наднациональных институтов, а с точки зрения Д53, напротив, требует большего содействия со стороны ЕС. Как следствие, в голосовании по принятию резолюции по комплексному подходу ЕС к решению миграционного кризиса, партия Б. Грилло проголосовала так же, как и традиционно проевропейские фракции – «Европейская народная партия» и «Прогрессивный альянс социалистов и демократов», то есть, в поддержку резолюции, тогда как партия Н. Фараджа высказалась против, заявив, что действия ЕС в этом вопросе ограничивают национальный суверенитет. Справедливости ради стоит, однако, отметить, что «Движение пяти звезд» также выступает против бесконтрольной миграции, но считает, что решать эту проблему должен весь Европейский союз, а не только страны, расположенные на его внешних границах<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Здесь и далее: по данным открытой базы результатов голосования в Европейском парламенте. Режим доступа: <http://www.votewatch.eu/>

<sup>31</sup> Индекс солидарности для каждой европейской партии рассчитывается VoteWatch Europe в два этапа: сначала вычисляется «индекс согласия» для каждого голосования по формуле

Хиска-Ноури-Роланда, а затем выводится его среднее арифметическое, что и является индексом солидарности.

<sup>32</sup> Immigrazione, il M5S al Lavoro in UE / Il blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione\\_il\\_m5s\\_al\\_lavoro\\_in\\_ue.html](http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione_il_m5s_al_lavoro_in_ue.html)

Еще одно расхождение в позициях двух партий связано с международной акторностью Европейского союза, которая поддерживается «Движением пяти звезд» и категорически неприемлема для ПНСК. Так, в вопросе, непосредственно затронувшем российско-украинские отношения после кризиса на Украине, а именно, отмены сокращения таможенных процедур в отношении продукции, ввозимой в ЕС с Украины, «Движение пяти звезд» воздержалось от голосования, в то время, как Н. Фарадж, известный своей пророссийской позицией, настоятельно рекомендовал фракции проголосовать против законопроекта.

Вышеприведенный анализ свидетельствует о явных отличиях евроскептицизма «Движения пяти звезд», являющегося лишь частью его предвыборной стратегии и не находящего подтверждения в его «послевыборном» поведении в Европейском парламенте, от евроскептицизма Партии независимости Соединенного Королевства, жесткая бескомпромиссность которой совершенно справедливо в данном случае позволяет назвать евроскептицизм идеологией партии. Тем не менее, несмотря на различия между так называемыми «антиевропейскими» партиями, становится ясно, что евроскептицизм как явление политической жизни Европейского союза уже нельзя игнорировать. А в свете последних событий на европейском континенте становится ясно, что «Евросоюз перестает быть образцом, перестает быть нормой для подражания, и британский пример может оказаться заразительным, может всколыхнуть гражданские движения в других странах ЕС, чтобы бороться за свою самостоятельность и суверенитет»<sup>33</sup>.

Но в этой связи встает вопрос о дальнейшей судьбе евроскептических партий. Оста-

нется ли на политической арене Великобритании ПНСК, лишившаяся основного пункта своей программы и лидера, подавшего в отставку две недели спустя после референдума? Если да, то какую нишу она будет занимать? А если нет, значит ли это, что запущенный «Брекситом» процесс сделает нас свидетелями скорого исчезновения идеологических евроскептических партий после того, как они добьются задекларированных целей, будь то членство в ЕС или еврозоне? И превратится ли окончательно идеологический евроскептицизм в стратегический в условиях, когда партии будут стремиться расширять свои программы и уйти от клейма «single issue party», чтобы сохранить за собой место в партийной системе даже в том случае, если их государства выберут будущее без ЕС? Ответы на эти и другие вопросы будут даны лишь со временем, но пока ясно одно: мы являемся свидетелями великих перемен в Старом Свете.

#### Литература:

*Барабанов О.Н.* Вопрос не в том, как проголосуют британцы, а в том, как посчитают их голоса / Говорят эксперты МГИМО. 22.06.2016. Режим доступа: <http://mgimo.ru/about/news/experts/vopros-v-tom-kak-poschitayut-golosa/>  
*Лебедева М.М.* Система политической организации мира: «Идеальный шторм» // Вестник МГИМО. – 2016. – №2(47). – с. 130.

Archivio Storico delle elezioni / Ministero degli interni. Modo di accesso: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=C&dtel=24/02/2013&tpa=I&tpc=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S>

Cap on Migrants to UK against Rules: Barroso // EU Business. 20.10.2014. Mode of access: <http://www.eubusiness.com/news-eu/britain.yb1>

Cut the string! // The European. 22.01.2015. Mode of access: <http://www.theeuropean-magazine.com/nigel-farage--2/9508-why-the-uk-must-leave-the-eu>

*Diamanti, Ilvo.* Noi, Italiani, Delusi, ma non Scettici // La Repubblica. 12.10.2013. Modo di accesso: [http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/veneziamestre2013/2013/10/12/news/radiografia\\_dell\\_euroentusiasta-68416163/](http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/veneziamestre2013/2013/10/12/news/radiografia_dell_euroentusiasta-68416163/)

*Grant, Charles.* Why is Britain Eurosceptic? / Center for European Reform Essays, 2008. Mode of access: [http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay\\_eurosceptic\\_19dec08-1345.pdf](http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay_eurosceptic_19dec08-1345.pdf)

*Hayton, Richard.* Towards the Mainstream? UKIP and the 2009 Elections to the European Parliament. // Politics, 2010, Vol.30, No.1, pp. 26-35.

Il M5S alle Elezioni Europee / Il Blog di Beppe Grillo. 23.01.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2013/10/il\\_m5s\\_alle\\_elezioni\\_europee.html](http://www.beppegrillo.it/2013/10/il_m5s_alle_elezioni_europee.html)

Il M5S Vota contro l'Austerità di Renzi / Il Blog di Beppe Grillo. 17.04.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/04/il\\_m5s\\_vota\\_contro\\_lausterita\\_di\\_renze.html](http://www.beppegrillo.it/2014/04/il_m5s_vota_contro_lausterita_di_renze.html)

Immigrazione, il M5S al Lavoro in UE / Il blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione\\_il\\_m5s\\_al\\_lavoro\\_in\\_ue.html](http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione_il_m5s_al_lavoro_in_ue.html)

*Kopecky, Petr; Mudge, Cas.* The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe // *European Union Politics*, 2002, Vol.3, No.3, pp. 297-326.

Local elections 2013: the Results in Full // *The Guardian*. 03.05.2013. Mode of access <http://www.theguardian.com/news/datablog/2013/may/03/local-elections-results-full>

Movimento 5 Stelle – Europee 2014: il Programma / Il Blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: <http://www.beppegrillo.it/europee/programma/>

*Quaglia, Lucia.* “The Ebb and Flow” of Euroscepticism in Italy // *South European Society and Politics*, 2011, Vol.16, No.1, PP.31-50.

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2007 / Demos, 2007. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00011.php>

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2013 / Demos, 2013. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00935.php>

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2015 / Demos, 2015. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a01211.php>

*Sitter, Nick.* The Politics of Opposition and European Integration in Scandinavia: is Euroscepticism a Government-Opposition Dynamic? // *West European Politics*, 2001, Vol.24, No.4, pp.22-39.

*Sutcliffe, John B.* The Roots and Consequences of Euroscepticism: an Evaluation of the United Kingdom Independence Party // *Geopolitics, History and International Relations*, 2012, Vol.4, Issue 1, pp. 107-127.

*Szczerbiak, Aleks; Taggart, Paul.* The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States // SEI Working Paper, 2002, No.51, Mode of access: <http://www.sussex.ac.uk/sei/research/europeanpartieselectionsreferendumnetwork/epernworkingpapers>

UKIP 2010 Manifesto. Mode of access: <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/UKIPManifesto2010.pdf>

UKIP Campaign Policies Euro Elections 2009 / Political Science Resources. Mode of access: [http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip\\_eu\\_campaign\\_policy.html](http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip_eu_campaign_policy.html)

UKIP Manifesto 2014. Mode of access: <https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/themes/5308a93901925b5b09000002/attachments/original/1398167812/EuroManifestoMarch.pdf?1398167812>

UKIP Wants a Five-Year Ban on New Migrants, says Nigel Farage // *The Guardian*. 07.01.2014. Mode of access: <http://www.theguardian.com/politics/2014/jan/07/ukip-immigration-policy-nigel-farage-migrants-ban>

*Usherwood, Simon.* The dilemmas of a Single-Issue Party: the UK Independence Party // *Representation*, 2008, Vol.44, No.3, pp. 255-264.

*Wall, Stephen.* The Official History of Britain and the European Community, Vol. II: From Rejection to Referendum. 1963-1975. Oxon: Routledge, 2013, 688 p.

#### References:

Archivio Storico delle elezioni / Ministero degli interni. Modo di accesso: <http://elezionistorico.interno.it/index.php?tpel=C&dtel=24/02/2013&tpa=I&tp=A&lev0=0&levsut=0&es0=S&ms=S>

*Barabanov, O.N.* Vopros ne v tom, kak progolosujut britancy, a v tom, kak poschitajut ih golosa (The question is not how the British will vote, but how their votes will be counted) // *Govorjat jeksperty MGIMO*.

Cap on Migrants to UK against Rules: Barroso // *EU Business*. 20.10.2014. Mode of access: <http://www.eubusiness.com/news-eu/britain.yb1>

Cut the string! // *The European*. 22.01.2015. Mode of access: <http://www.theeuropean-magazine.com/nigel-farage-2/9508-why-the-uk-must-leave-the-eu>

*Diamanti, Ilvo.* Noi, Italiani, Delusi, ma non Scettici // *La Repubblica*. 12.10.2013. Modo di accesso: [http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/veneziamestre2013/2013/10/12/news/radiografia\\_dell\\_euroentusiasta-68416163/](http://www.repubblica.it/la-repubblica-delle-idee/veneziamestre2013/2013/10/12/news/radiografia_dell_euroentusiasta-68416163/)

*Grant, Charles.* Why is Britain Eurosceptic? / Center for European Reform Essays, 2008. Mode of access: [http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay\\_eurosceptic\\_19dec08-1345.pdf](http://www.cer.org.uk/sites/default/files/publications/attachments/pdf/2011/essay_eurosceptic_19dec08-1345.pdf)

*Hayton, Richard.* Towards the Mainstream? UKIP and the 2009 Elections to the European Parliament. // *Politics*, 2010, Vol.30, No.1, pp. 26-35.

Il M5S alle Elezioni Europee / Il Blog di Beppe Grillo. 23.01.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2013/10/il\\_m5s\\_alle\\_elezioni\\_europee.html](http://www.beppegrillo.it/2013/10/il_m5s_alle_elezioni_europee.html)

Il M5S Vota contro l'Austerità di Renzi / Il Blog di Beppe Grillo. 17.04.2014. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/04/il\\_m5s\\_vota\\_contro\\_lausterita\\_di\\_renze.html](http://www.beppegrillo.it/2014/04/il_m5s_vota_contro_lausterita_di_renze.html)

Immigrazione, il M5S al Lavoro in UE / Il blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: [http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione\\_il\\_m5s\\_al\\_lavoro\\_in\\_ue.html](http://www.beppegrillo.it/2014/09/immigrazione_il_m5s_al_lavoro_in_ue.html)

*Kopecky, Petr; Mudge, Cas.* The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe // *European Union Politics*, 2002, Vol.3, No.3, pp. 297-326.

*Lebedeva, M.M.* Sistema politicheskoy organizacii mira: «Ideal'nyj shtorm» (System of Political Organization of the World: 'Perfect Storm') // *Vestnik MGIMO*, 2016, No.2(47), p. 130.

Local elections 2013: the Results in Full // *The Guardian*. 03.05.2013. Mode of access <http://www.theguardian.com/news/datablog/2013/may/03/local-elections-results-full>

Movimento 5 Stelle – Europee 2014: il Programma / Il Blog di Beppe Grillo. Modo di accesso: <http://www.beppegrillo.it/europee/programma/>

*Quaglia, Lucia.* “The Ebb and Flow” of Euroscepticism in Italy // *South European Society and Politics*, 2011, Vol.16, No.1, PP.31-50.

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2007 / Demos, 2007. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00011.php>

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2013 / Demos, 2013. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a00935.php>

Rapporto Gli Italiani e lo Stato, Edizione 2015 / Demos, 2015. Modo di accesso: <http://www.demos.it/a01211.php>

*Sitter, Nick.* The Politics of Opposition and European Integration in Scandinavia: is Euroscepticism a Government-Opposition Dynamic? // *West European Politics*, 2001, Vol.24, No.4, pp.22-39.

*Sutcliffe, John B.* The Roots and Consequences of Euroscepticism: an Evaluation of the United Kingdom Independence Party // *Geopolitics, History and International Relations*, 2012, Vol.4, Issue 1, pp. 107-127.

*Szczerbiak, Aleks; Taggart, Paul.* The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States // SEI

Working Paper, 2002, No.51, Mode of access: <http://www.sussex.ac.uk/sei/research/europeanpartieselectionsreferendumsnetwork/epernworkingpapers>

UKIP 2010 Manifesto. Mode of access: <http://www.politicsresources.net/area/uk/ge10/man/parties/UKIPManifesto2010.pdf>

UKIP Campaign Policies Euro Elections 2009 / Political Science Resources. Mode of access: [http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip\\_campaign\\_policy.html](http://www.politicsresources.net/area/uk/loc09/man/ukip_campaign_policy.html)

UKIP Manifesto 2014. Mode of access: [https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/themes/5308a93901925b5b09000002/attachments/](https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/themes/5308a93901925b5b09000002/attachments/original/1398167812/EuroManifestoMarch.pdf?1398167812)

[original/1398167812/EuroManifestoMarch.pdf?1398167812](https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/themes/5308a93901925b5b09000002/attachments/original/1398167812/EuroManifestoMarch.pdf?1398167812)

UKIP Wants a Five-Year Ban on New Migrants, says Nigel Farage // *The Guardian*. 07.01.2014. Mode of access: <http://www.theguardian.com/politics/2014/jan/07/ukip-immigration-policy-nigel-farage-migrants-ban>

*Usherwood, Simon*. The dilemmas of a Single-Issue Party: the UK Independence Party // *Representation*, 2008, Vol.44, No.3, pp. 255-264.

*Wall, Stephen*. The Official History of Britain and the European Community, Vol. II: From Rejection to Referendum. 1963-1975. Oxon: Routledge, 2013, 688 p.

[http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2016-7-4\(25\)-13-24](http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-13-24)

## IDEOLOGICAL AND STRATEGIC EUROSCEPTICISM IN EU POLITICS

Maria O. Shibkova

*MGIMO University, Moscow, Russia*

<p><b>Article history:</b></p> <p><i>Received:</i> 19 July 2016</p> <p><i>Accepted:</i> 29 August 2016</p>	<p><b>Abstract:</b> After the 2014 European Parliament elections the voices of Eurosceptic forces have become increasingly louder, with their activity beginning to have direct influence on the EU politics, which can be proved by the results of the 23rd June UK's EU referendum. Consequently, the interpretation of the term "Euroscepticism" and its typology is of a particular interest in the academic world. This article compares such varieties of Euroscepticism as "ideological" and "strategic". Basing on the definitions, given by N. Sitter, P. Kopecky and C. Mudde, the author analyses the policies of the United Kingdom Independence Party and the Italian "Five Star Movement". While both parties, calling for the withdrawal from the EU and the Eurozone respectively, and being members of the same European Parliament political group (Europe for Freedom and Direct Democracy) are considered anti-EU forces, Euroscepticism is not playing the same role in their policies. This can be explained by different historic attitude of the British and the Italians towards the European integration as well as different problems which the countries have to face being the EU members. Through examining the process of the parties' institutionalization, their structure, and analyzing their initial aims, election programs, party leaders' speeches and voting tactics in the European Parliament the author consistently proves that while in case of UKIP Euroscepticism is ideological and completely defines the party policy, in case of M5S it is purely strategic and aimed at attracting the electorate.</p>
<p><b>About the author:</b> PhD Student, Department of Integration Processes; Lecturer, Department of Roman Languages, MGIMO University.</p> <p>e-mail: <a href="mailto:marie_shib@mail.ru">marie_shib@mail.ru</a></p>	
<p><b>Key words:</b> Euroscepticism; ideological Euroscepticism; strategic Euroscepticism; European Union; UK Independence Party; Five Star Movement; EU political parties; European integration; UK's EU referendum.</p>	

*Для цитирования:* Шибкова М.О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // *Сравнительная политика*. – 2016. – №4. – С. 13-24.

DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-13-24

*For citation:* Shibkova, Maria O. Ideologicheskii i strategicheskii evroskeptsizm v politicheskoi zhizni Evrosoiuza (Ideological and Strategic Euroscepticism in EU Politics) // *Comparative Politics Russia*, 2016, No.4, pp. 13-24.

DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-13-24