

# ОТ ПОЛИТИКИ «ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ» ДО МИГРАЦИОННОГО КРИЗИСА: РЕФОРМИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В КОММУНИТАРНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИЯХ НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ

Наталья Валерьевна Еремина

*Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия*

Алексей Юрьевич Чихачев

*Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия*

<p><b>Информация о статье:</b>  <i>Поступила в редакцию:</i>          24 февраля 2016 г.  <i>Принята к печати:</i>          15 июля 2016 г.</p>	<p><b>Аннотация:</b> В настоящей статье рассматриваются основные проблемы реформирования европейской миграционной политики на современном этапе. Обращаясь к общеевропейскому законодательству, а затем и к национальным правовым нормам, авторы пытаются проследить, как эволюционировал подход отдельных государств-членов ЕС к проблеме регулирования миграционных потоков. Кризис в этой сфере, особенно ярко проявившийся в 2014–2015 гг., вынуждает европейские страны искать конкретные пути выхода из сложившейся ситуации не только на наднациональном, но и на государственном уровне. Следовательно, в их подходах могут прослеживаться общие и особенные черты, нуждающиеся в научном осмыслении. Для иллюстрации последних изменений в европейской миграционной политике используются примеры двух стран, уже длительное время имеющих дело с повышенным объёмом миграций, – Великобритании и Франции. В обоих случаях наблюдаются известные трудности претворения политики в жизнь: приезжие не слишком успешно интегрируются в общество, предпочитают селиться в изолированных анклавах со своей культурой и религией, а в ответ активизируются партии, пользующиеся радикальной риторикой, призывающие перестроить миграционную политику максимально жёстким образом. И в Великобритании, и во Франции правительства оказываются вынужденными балансировать между активным приёмом мигрантов и необходимостью обеспечивать безопасность, угрозой которой в таких социальных условиях становится особенно ощутимой. Авторы делают вывод, что т.н. «кризис беженцев», разразившийся в 2014–2015 гг., должен побудить европейские государства пересмотреть свои позиции по миграционной политике. Усугубившие «политику открытых дверей» потоки беженцев вызывают перенапряжение возможностей государств по приёму приезжих. Проблема уже успела перейти в плоскость безопасности, следовательно, необходимы ещё более энергичные меры по её решению. Правительствам Великобритании, Франции и других стран предстоит переоценить собственные приоритеты, и скорее всего, эта переоценка должна произойти в пользу более ответственного и ограничительного подхода к миграциям.</p>
<p><b>Об авторах:</b>  <i>Н.В. Еремина</i>, д.полит.н., доцент, Факультет международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет.          e-mail: nerem78@mail.ru    <i>А.Ю. Чихачев</i>, магистрант программы «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств», Факультет международных отношений, Санкт-Петербургский государственный университет.          e-mail: alexchikhachev@gmail.com</p>	
<p><b>Ключевые слова:</b>          внутренняя политика; миграции;          миграционный кризис;          Европейский союз;          Соединённое Королевство;          Французская Республика;          национальная идентичность.</p>	

Миграционные процессы в современном мире уже давно приобрели глобальные масштабы. Судя по данным ООН, в мире насчитывается 232 миллиона международных мигрантов, проживающих за пределами своей родины, из них 72 миллиона приходится на Европу<sup>1</sup>. Это оказывает влияние на все государства и на существующие миграционные системы, делает актуальным обращение к вопросам профилактики расовой и религиозной нетерпимости, совершенствования правовых механизмов не только на уровне государств, но и на уровне региональных международных организаций. Исследуя миграционные проблемы, необходимо обращать внимание на следующие аспекты.

*Во-первых*, проблема постоянного нарастания миграционных процессов сопряжена с проблемой самоидентификации человека, человеческого сознания, которое в условиях стремительно меняющегося мирового контекста крайне болезненно реагирует на все изменения, связываемые с угрозой собственной идентичности, и для которого, в сущности, характерно разделение мира на «своих» и «чужих». При этом политика мультикультурализма оказалась неэффективной, так как сама закрепляла разделение населения по этнокультурному и религиозному признакам. В настоящее время постепенно слабеет представление об интегрированности человека в общество, исчезает осознание тождественности человека и общества. В современном обществе, зависящем от более мощных процессов глобализации, государственная идентичность (гражданство) часто оказывается некоей абстракцией, а ставшая очевидной плюрализация идентичности, сопровождается ростом насилия и ксенофобии<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Пресс-релиз ООН / Режим доступа: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf) [UN Press-Review. Mode of access: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf)].

<sup>2</sup> Еремина Н.В. Иммигранты и борьба с ксенофобией в европейском обществе (на примере Соединенного Королевства) // Вестник СПбГУ. – 2008. – Сер.6. – Вып.1. – С. 54. [Eremina N.V. Immigranty i borba s ksenofobiyev v evropeyskom obshchestve (na primere Soedinennogo Korolevstva)]

*Во-вторых*, многие страны Европейского союза (ЕС), в частности Великобритания и Франция (крупные промышленные и образовательные центры), остаются традиционно привлекательными для иммиграции благодаря высокому уровню жизни. В европейском обществе произошел рост демократии и жизненного уровня, который предполагает постоянное увеличение финансирования, направленного на проведение политики межкультурного диалога и решение конкретных проблем иммигрантов, связанных, в частности, с их трудоустройством. Рост демократии также означает усиление влияния на общество и власти самих национальных меньшинств. Успех движения за гражданские права привел также к тому, что иные идентичности, складывающиеся на основании таких данных, как раса, язык, исторические корни, традиции, получают особое внимание от многочисленных институтов по правам меньшинств и защите прав человека.

*В-третьих*, безусловно, будучи участниками строительства общего европейского дома, государства-члены ЕС, помимо разработки собственной государственной политики в области миграций, оказывают влияние на разработку стандартов коммунитарной миграционной политики.

Сейчас мы наблюдаем очевидный тренд, направленный на ужесточение иммиграционной политики в целом на разных уровнях. Он развивался параллельно расширению ЕС. Однако, при этом, законодатели в ЕС стремились подчеркнуть неприятие расизма, хотя в государствах-членах ЕС, например, в Великобритании, довольно часто осуществлялось деление иммигрантов на группы желательных и нежелательных, в зависимости от их происхождения. Таким образом, на уровне ЕС формировалась некая демократическая завеса, которая аккуратно прикрывала некоторые огрехи внутреннего правового регулирования тех или иных стран-участниц ЕС. Так, ЕС, приняв в 2000 г. директивы, устанавливающие принцип равного подхода к мигрантам, независимо от

(Immigrants and Fight against Xenophobia in European Society (the UK Case)) // *Vestnik SPbGU*, 2008, No.1, p. 54].

расового или этнического происхождения<sup>3</sup>, поощрял воссоединение семей<sup>4</sup> и проводил в жизнь программы, направленные на разъяснение принимающему сообществу, что иммигранты нуждаются в особом отношении в рамках политики мультикультурализма. Надо отметить, что ЕС действительно сделал многое для создания общей миграционной системы, которая учитывает основные проблемы миграционного процесса.

*В-четвертых*, тем не менее, разработка миграционных правил остается за государствами-участниками. И основной институт ЕС, занимающийся проблемами миграции, такой как Европейская Комиссия, еще пока не является главным ответственным разработчиком всех правил и норм контроля и регуляции миграций, притом, что отсутствие согласованной миграционной политики между государствами-участниками ЕС, как и между государствами и наднациональными органами, не способствует разрешению существующих и нарастающих проблем.

В этой связи необходимо определить, какова стратегия государств-участников ЕС в решении возникшего миграционного кризиса в Европе в контексте коммунитарной политики. Ответ на этот вопрос важен, поскольку позволит понять, какие механизмы уже используются и будут задействованы на всех уровнях миграционной политики в ЕС, а также выявить краткосрочные и долгосрочные тенденции в данной сфере. Для поиска ответа на поставленный вопрос необходимо решить ряд задач: 1) сделать обзор существующих концептуальных подходов в области миграционных проблем; 2) обозначить конкретные способы их решения на уровне коммунитарной по-

литики; 3) выявить общие и особенные подходы, применяемые национальными государствами-участниками ЕС (на примере Великобритании и Франции) для более корректного понимания сложившейся в Европе тенденции.

Государства ЕС обладают разным опытом миграционной политики. Они по-прежнему остаются самостоятельными игроками в этой сфере, а Брюссель не может добиться больших уступок со стороны государств в миграционных вопросах. Однако именно Великобритания и Франция стали основными «жертвами», не считая Германии, нарастающей иммиграции в Евросоюз, поскольку были в свое время крупнейшими колониальными державами, а сейчас являются государствами с высоким уровнем жизни. Например, в 2013 г. из всех государств мира именно на 10 стран пришелся самый мощный поток иммигрантов, и среди них Великобритания и Франция находятся на седьмом и восьмом местах соответственно с 7,8 и 7,4 миллионами иммигрантов<sup>5</sup>.

Представляется уместным рассмотреть, каким образом именно французская и британская миграционные политики эволюционировали на новейшем этапе. Исследуемый материал в основном ограничен нижней хронологической планкой – началом 1990-х годов, поскольку тогда французские и британские правительства начали переориентироваться в сторону более жесткой миграционной политики. В тот же отрезок времени вступили в силу Маастрихтский и Амстердамский договоры. При этом при необходимости корректно представить те или иные направления миграционной политики стран авторы обращаются и к более раннему периоду времени.

Одновременно с новыми общеевропейскими реалиями тема регулирования миграционных потоков становилась более злободневной и на национальном уровне, где общество выражало всё большую обе-

<sup>3</sup> EUCouncilDirective2000/43/EC/*Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000L0043&from=en>; EU Council Directive 2000/78/EC / *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0078:en:HTML>

<sup>4</sup> EU Directive 2004/58/EC / *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:229:0035:0048:en:PDF>

<sup>5</sup> Пресс-релиз ООН / Режим доступа: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf). С. 2. [UN Press-Review. Mode of access: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf.P.2](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf.P.2)].

спокойствие негативными проявлениями миграций (ростом преступности, появлением религиозных и этнических анклавов).

Достаточно вспомнить, что в 1986 г. крайне правый Национальный фронт (НФ), используя антииммигрантскую риторику, сумел добиться рекордного в своей истории представительства в Национальном собрании – 35 мест (правда, в его пользу сыграла и пропорциональная избирательная система, тогда применявшаяся на парламентских выборах во Франции)<sup>6</sup>. Стабильно высокими оставались и результаты его лидера, Жан-Мари Ле Пена, на президентских выборах в 1988 и 1995 гг. – 14,38<sup>7</sup> и 15%<sup>8</sup> соответственно. В 2002 году он и вовсе сумел сенсационно выйти во второй тур президентских выборов. С того момента, как партию возглавила его дочь Марин Ле Пен, показатели НФ стали ещё выше: в 2014–2015 гг. крайне правые последовательно развивали свои успехи на выборах всех уровней, даже выиграв в своей стране кампанию в Европейский парламент в 2014 году<sup>9</sup>. Что характерно, всякий раз партия включает в свою программу тезисы, направленные на серьёзнейшее ужесточение миграционной политики Франции и пересмотр её участия в правовой системе ЕС, включая корпус Шенгенского законодательства.

А в Великобритании значительных успехов добилась Британская национальная партия (БНП). Её поддержка населением росла с 1999 г., а на муниципальных выборах

в 2005 и 2007 гг. стало очевидно, что она построила надёжную электоральную базу, хотя, конечно, не претендует на места в общегосударственном парламенте<sup>10</sup>. Партия независимости Соединенного Королевства также снискала популярность у британцев. Так, она улучшила свое представительство в Европарламенте с 12 до 22 мест по итогам выборов 2014 г. Представители партии проводят разграничение между собой и БНП, называя себя консерваторами, а своих конкурентов – правыми радикалами. Их объединяет жесткая антииммиграционная и антиинтеграционная риторика<sup>11</sup>.

По этим причинам исследование именно французских и британских реалий способно прояснить многие детали складывающейся политики в области миграции в ЕС в целом.

### Концептуальные подходы в исследовании миграционного вопроса

Существующие работы по всем аспектам миграционной проблематики в контексте представленного исследования имеет смысл разделить на четыре большие группы: 1) труды, посвященные непосредственно самим процессам миграций; 2) работы, представляющие проблемы интеграции иммигрантов и реализации политики мультикультурализма; 3) исследования, подвергающие исключительно критике существующие подходы в данной сфере; 4) работы, посвященные миграционным процессам в странах-членах и на уровне ЕС.

1. Теоретики миграционного процесса, начиная с географа Эрнста Равенштейна, разработавшего теорию о законах мигра-

<sup>6</sup> Jarassé, J. En 1986, la proportionnelle avait profité au FN // *Le Figaro*, 20.02.2012.

<sup>7</sup> Election présidentielle 1988 / *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1988.htm>

<sup>8</sup> Election présidentielle 1995 / *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1995.htm>

<sup>9</sup> Чихачев А. Выборы без победителей. О региональной кампании во Франции / Российский Совет по международным делам, 17.12.2015. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7030#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7030#top-content) [Chikhachev, A. Vybery bez pobeditelei. O regional'noi kampanii vo Frantsii (Elections Without Winners. On Regional Campaign in France) / Russian Council for International Affairs, 17.12.2015. Mode of access: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7030#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7030#top-content)]

<sup>10</sup> Еремина Н.В. Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Политэкс. Mode of access: <http://www.politex.info/content/view/404/30/> [Eremina, N.V. Britanskaya natsionalnaya partiya: factory rosta I sderzhivania// Politexs//<http://www.politex.info/content/view/404/30/>]; Margaretts J., Weir R. BNP. P.7, 9 Mode of access: <http://www.democraticaudit.com/download/breaking-news/BNP-Full-Report.pdf>

<sup>11</sup> Eremina, N.; Seredenko, S. Right Radicalism in Party and Political Systems in Modern European States. Newcastle-upon – Tyne, 2015. P. 67.

ции<sup>12</sup>, основное внимание обращают на отталкивающие и притягивающие факторы, которые влияют на миграцию в целом и отдельно взятого мигранта в частности. В этих исследованиях экономические факторы (концепция выгод-издержек, экономической эффективности миграции), как правило, оказывают преобладающее влияние на решения мигранта, хотя выбор страны проживания зависит от его индивидуальных особенностей<sup>13</sup>. В этом контексте интересны концепции, посвященные изменению условий для миграций, возникновению трансграничной миграции, изменениям на международном рынке труда (М. Тодаро<sup>14</sup>).

Некоторым прорывом в исследованиях миграционного процесса можно считать работы Д. Массея, который предложил синтетическую теорию международной миграции<sup>15</sup>. Таким образом, удалось связать индивидуальный уровень миграционного процесса с государственным и с транснациональным уровнями.

В рамках международных отношений миграция традиционно рассматривается как глобальный процесс. Например, теория мировых систем<sup>16</sup> показывает, что в сохра-

нящемся противостоянии Севера и Юга, когда основные богатства сосредоточены на Севере, всегда будут сохраняться миграционные потоки из Юга в направлении Севера. В этом же ряду находится концепция Центр-Периферия, которая также указывает на влияние экономического и технологического превосходства Центра на миграции из Периферии<sup>17</sup>. Данный подход позволяет исследовать миграцию в рамках взаимосвязанных систем и прогнозировать их изменения.

Конструктивистский подход вывел миграционные исследования на новый уровень, связав комплекс идентификационных аспектов с миграционной проблематикой в целом. Важно, что в контексте конструктивизма исследователи на первый план стали выводить самого мигранта, его идентификационные потребности, возможности и неудачи. Это позволило выявить индивидуальность в море общей статистики<sup>18</sup>. В рамках социального конструктивизма также были разработаны модели безопасности, актуальные современным расширяющимся миграционным потокам, которые доказывают, что иммиграционные проблемы – это, прежде всего, проблемы безопасности<sup>19</sup>. Именно социальные конструктивисты ввели в обиход ныне крайне популярное, но пока не объясненное до конца понятие идентич-

<sup>12</sup> Абылкаликов С. И., Винник М. В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. – 2012. – №12. – С. 1. [Abylkalikov, S.I.; Vinnik, M.V. Ekonomicheskie teorii migratsii: rabochaya sila I rynok truda (Economic Theories of Migration: Labour Force and Labour Market) // *Bizness. Obschestvo. Vlast*, 2012, No.12, p. 1].

<sup>13</sup> Everett, S. Lee. A Theory of Migration // *Demography*, Vol. 3, No.1, 1966, pp. 47-57.

<sup>14</sup> Todaro, Michael P. A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries // *The American Economic Review*, Vol. 59, No.1, 1969, pp. 138-148.

<sup>15</sup> Массей Д. Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции. Научная серия: международная миграция населения: Россия и современный мир. – Выпуск 10. – М., 2002. – С. 161-174. [Massey, D. Sinteticheskaya teoria mezhdunarodnoy migratsii (Synthetic History of International Migration) // *Mir v zerkale mezhdunarodnoy migratsii*, Iss. 10. Moscow, 2002. Pp.161-174].

<sup>16</sup> Валлерстайн И. Мирово-системный анализ. Режим доступа: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm#comment> [Wallerstein, I.

Mirosistemny analiz. Mode of access: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm#comment>]; Vela, Carlos A. Martinez. World Systems Theory // ESD, 83, 2001, pp.1-5.; Haynes, Jeffrey; Hough, Peter; Malik, Shahin P.; Pettiford, Lloyd. World Politics. Harlow, 2011. P. 159.

<sup>17</sup> Agnew, John A. Hegemony: the New Shape of Global Power. Philadelphia: Temple University Press, 2005.

<sup>18</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995. [Berger, P.; Luckmann, T. Sotsialnoe konstruirovaniye realnosti (Constructing Social Reality). Moscow: Medium, 1995]; Shweder, Richard A.; Sullivan, Maria A. Cultural Psychology: Who Needs It? // *Annual Review of Psychology*, 1993, Iss. 44, pp. 497-523. Mode of access: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.002433>

<sup>19</sup> Huysmans, Jef. Politics of Insecurity. Fear, Migration and Asylum in the EU. London: Routledge, 2004.

ности<sup>20</sup>. Для настоящего анализа оно имеет непосредственное значение, поскольку многие проблемы миграционной политики исходят из того, что прибывшие мигранты имеют «другую» идентичность (религиозную, этническую принадлежность) по сравнению с коренными жителями. Представители ещё одной современной школы в теории международных отношений – постмодернисты – и вовсе предприняли попытку сделать отдельного индивида «странника» без гражданства, скитающегося по миру (образ «номада», в котором легко угадываются черты современного мигранта), главным актором международных отношений, ключевым референтом международной безопасности<sup>21</sup>.

Таким образом, миграции изучаются в контексте значительных глобальных процессов, неотделимы от мировой политики, а также связаны не только с внутренними особенностями того или иного государства, но и взаимодействиями между ними. По этой причине в нашем исследовании значительное внимание уделено становлению коммуитарной миграционной политики.

2. Мультикультурализм длительное время воспринимали как политику, способную стабилизировать межэтнические взаимоотношения. Иноэтничные иммигранты, с точки зрения мультикультурализма, включены в принимающее сообщество как полноправные граждане, обладающие всем комплексом прав и свобод. Поэтому в рамках данной политики упор делается на обучение принимающего сообщества толерантности, с тем, чтобы оно более активно включало вновь прибывших членов в ряды своего плюралистического общества<sup>22</sup>. В этой связи в пред-

ставленном исследовании поднимается вопрос о влиянии идей мультикультурализма на миграционную политику Великобритании и Франции.

3. Вместе с тем, обеспечение политики мультикультурализма на практике всегда требует тщательной правовой поддержки, соответствующих программ и практик, направленных не столько на обучение принимающего сообщества, сколько на адаптацию иммигрантов, знакомство их с культурой принимающего сообщества, правовых норм. Очевидно, что терпимость, проявляемая исключительно принимающим сообществом и игнорируемая иммигрантами, не приносит результата. Помимо этого, мультикультурализм подчеркивает групповую идентичность, что дополнительно способствует созданию своеобразных «этнокультурных резерваций» (гетто), что влияет на политическое, экономическое, социальное, культурное развитие общества. Это также препятствует развитию, казалось бы, сложившейся единой государственной идентичности в странах Западной Европы. Данная ситуация неизбежно ведет к ужесточению иммиграционного курса государств, усложнению процедур приобретения гражданства и натурализации<sup>23</sup>. Эти процессы нуждаются в дополнительном осмыслении, поскольку отказ от политики мультикультурализма требует разработки новых норм и стандартов как в принятии иммигрантов, так и в их интеграции в принимающее сообщество. Поэтому данный аспект также затрагивается в представленной статье.

formirovania obscheevropeyskoy identichnostu (Multiculturalism in the Context of European Identity Development) // *Ekonomika obrazovania*, 2011, pp. 203-205]; Taylor, Charles. *The Politics of Recognition / Multiculturalism. Examining the politics of recognition*. Princeton, 1994. Pp. 25-74; Walzer, Michael. *Nation-States and Immigrant Societies / Can Liberal Pluralism be Exported? Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe*. Oxford: Oxford University Press, 2001. Pp. 150-153.

<sup>20</sup> Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // *Полис*. – 2013. – №2. – С.71 [Konyshev, V.N.; Sergunin, A.A. *Teoria mezhdunarodnyh otnochenii: kanun novykh velikih debatov?* (IR Theory: On the Eve of New Great Debates) // *Polis*, 2013, No.2, p.71].

<sup>21</sup> Ibid. С. 72.

<sup>22</sup> Наумов Д.И., Ломов С.А. Мультикультурализм в контексте формирования общеевропейской идентичности // *Экономика образования*. – 2011. – с. 203-205 [Naumov, D.I.; Lomov, S.A. *Multikulturalizm v kontekste*

<sup>23</sup> Spinner-Halev, Jeff. *Multiculturalism and Its Critics / The Oxford Handbook of Political Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2008; Bissoondath, Neil. *Selling Illusions: the Cult of Multiculturalism in Canada*. Toronto: Penguin Books, 1994.

4. Собственно европейские миграционные сюжеты являются хорошо и тщательно исследованными к настоящему времени. Как правило, в таких работах затрагивается комплекс вопросов, начиная от конкретных факторов, повлиявших на приезд иммигранта в ту или иную страну ЕС, заканчивая критикой миграционного права. Интересно, что авторы довольно часто сравнивают иммигрантов, выявляя их разные виды, и также обращают внимание на проблемы их адаптации в принимающем сообществе. Поэтому практически любое современное исследование миграций в ЕС основано на мультидисциплинарном подходе и представляет развитие нескольких сюжетных линий<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Потемкина О.Ю. Европейский Союз на пороге XXI века. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия. – М., 2001. [Potemkina, O.Yu. *Evropeysky Soyuz na poroge XXI veka. Sotrudnichestvo v sfere vnutrennih del i pravosudia* (European Union at the Beginning of the XXI Century. Cooperation in the Field of Interior and Justice). Moscow, 2001]; Потемкина О.Ю. Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы / Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. – М., 2015. [Potemkina, O.Yu. *Immigratsionnaya politika Evropeyskogo soyuza: itogi i novyye vyzovy* (Immigration Policy of the European Union: Results and New Challenges) / *Migratsionnye problemy v Evrope i puti ihk reshenia*. Moscow, 2015]; Хенкин С.М. Иммиграция и принимающие общества в условиях глобального экономического кризиса: опыт Испании // Актуальные проблемы Европы: сборник научных трудов. – 2010. – № 4. – С. 145-171. [Henkin, S.M. *Immigratsia i pronomayuschie obschestva v usloviakh globalnogo ekonomicheskogo krizisa: opyt Ispanii* (Immigration and Host Societies amid Global Economic Crisis: Spanish Experience) // *Aktualnye problemy Evropy: sbornik nauchnyh trudov*, 2010, No.4, pp. 145-171]; Цапенко И.П. Социально-политические последствия международной миграции населения // МЭИМО. – 1999. – №3. – С. 52-63. [Tsapenko, I.P. *Sotsialno-politicheskie posledstvia mezhdunarodnoy migratsii naselenia* (Sociopolitical Consequences of International Migration) // *MEIMO*, 1999, No.3, pp. 52-63]; Castles, Stephen; Miller, Mark J. *Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. London: The Guilford Press, 2009; Faist, Thomas; Ette, Andreas. *The Europeanization of National Policies and Politics of Immigration*. London: Palgrave Macmillan, 2007; Integrating immigrants in Europe / Ed. by Peter Scholten, Han

Таким образом, миграционный процесс – многокомпонентное явление, оказывающее влияние на все сферы жизнедеятельности населения, систему государственного управления и взаимодействие стран. Показательным в этом контексте является процесс формирования миграционной системы ЕС, который влияет на национальную политику в этой сфере.

### Коммунитарная миграционная система

Начиная с 1957 г., европейская интеграция строится на принципах четырех свобод. Свободное передвижение поддерживается Шенгенским соглашением. Вступив в силу в 1995 году и став впоследствии основой для более широкого Шенгенского законодательства ЕС, оно упростило паспортно-визовый контроль на внутренних границах стран ЕС и максимально приблизило Союз к реализации принципа свободного перемещения лиц внутри его территории. Как ни странно, сейчас ясно, что этот принцип все же не стал неприкосновенным, так как периодически он ограничивается или отменяется как в отношении отдельных лиц, так и их групп (в целях обеспечения общественного правопорядка, безопасности и здоровья)<sup>25</sup>.

Отсчет формирования единой миграционной политики ЕС можно начинать с Маастрихтского договора 1992 г. и Амстердамского договора 1997 г. Маастрихтский договор озаменовал качественно новый этап европейской интеграции. В частности, его третьей опорой называлось полицейское и судебное сотрудничество по уголовным делам<sup>26</sup>, что стало новой реальностью для национальных органов внутренних дел.

Entzinger, Rinus Penninx, Stijn Verbeek. Springer Open, 2015.

<sup>25</sup> Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern (Freizügigkeitsgesetz/EU – FreizügG/EU) §6 Verlust des Rechts auf Einreise und Aufenthalt. Mode of access: [http://www.gesetze-im-internet.de/freiz\\_gg\\_eu\\_2004/\\_6.html](http://www.gesetze-im-internet.de/freiz_gg_eu_2004/_6.html)

<sup>26</sup> Treaty on European Union. Signed in Maastricht on 7 February 1992. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

Непосредственно миграционной политики коснулся Амстердамский договор 1997 г., в котором были обозначены цели построения «пространства свободы, безопасности и справедливости», гармонизации миграционных политик отдельных стран ЕС на межправительственном уровне<sup>27</sup>.

С так называемых «вех Тампере» 1999 г. началась активизация политики в этой сфере. Она выразилась в разработке словаря (так, например, было проведено разграничение между беженцами и трудовыми мигрантами), в установлении стандартов в области миграционной политики, предоставления убежища и создания общеевропейской базы данных, методах борьбы с нелегальной иммиграцией и сотрудничества в данной области. Разработанные стандарты представлены в различных соглашениях, например, в Дублинском соглашении, в Гаагской программе для укрепления свободы, безопасности и правосудия в Европейском союзе<sup>28</sup>, Стокгольмской программе<sup>29</sup>. В 2014 г. на саммите в Ипре были определены «новые стратегические принципы» миграционной политики ЕС. Так, безопасность, прагматичность, расширение коммунитарного влияния были утверждены в качестве важнейших составляющих любых решений<sup>30</sup>.

<sup>27</sup> Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts. Signed in Amsterdam on 2 October 1997. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

<sup>28</sup> Council of the European Union. Draft Multiannual Programme: The Hague Programme. Strengthening Freedom, Security and Justice in the European Union. Brussels, 2004.

<sup>29</sup> The Stockholm Programme. Mode of access: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/EU-framework/EUframeworkgeneral/The%20Stockholm%20Programme%202010/Stockholm-Programme-2010-EN.pdf>

<sup>30</sup> Потемкина О.Ю. Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы / Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. – М., 2015. – С.18 [Potemkina, O.Yu. Immigratsionnaya politika Evropeyskogo soyuza: itogi i novyye vyzovy (Immigration Policy of the European Union: Results and New Challenges) / Migratsionnye problemy v Evrope i puti ihk reshenia. Moscow, 2015. P.18].

В целом самым грозным вызовом общей миграционной системе ЕС стал нарастающий приток иммигрантов. В настоящее время ситуация осложнена многочисленными беженцами из Ближнего Востока и Северной Африки.

Основным документом, регулирующим вопросы миграции и беженцев в ЕС, является Амстердамский договор 1997 г. Статьи договора регулируют стандарты и процедуры предоставления убежища. Лиссабонский договор 2009 г. также обращает внимание на необходимость общих процедур по приему беженцев, однако оставляет контроль над границей и право квотирования за национальными государствами. Так, Италия была вынуждена проводить спасательные операции на море и бороться с контрабандистами практически в одиночку<sup>31</sup>. Помимо этого, встает вопрос справедливого перераспределения беженцев. При их нарастающем потоке Дублинская система оказывается неактуальной, так как первая страна-реципиент на самом деле не имеет финансовых и прочих возможностей принять иммигрантов, позволяя им далее перемещаться по территории Европейского союза. В 2013 г. Швеция, Бельгия, Великобритания, Германия и Франция приняли в свою страну более 70% всех прибывших в ЕС беженцев и иммигрантов<sup>32</sup>. В то же самое время остальные страны негласно стараются максимально затянуть продолжительность принятия и оформления ходатайств иммигрантов. При этом, заметим, что число ходатайствующих о предоставлении убежища в страны ЕС выросло только за один год с 2013 г. по 2014 г. на 41%. Безусловно, это нарушает равномерное распределение прибывающих иммигрантов по всей территории ЕС, что заставило чиновников Брюсселя выработать конкретные

<sup>31</sup> European Council of Refugees and Exiles. One Year of Mare Nostrum. Mode of access: <http://www.ecre.org/component/downloads/downloads/929.html>

<sup>32</sup> Eurostat: 5 Countries Received 70% of All Asylum Application Registered in the EU 2013. Mode of access: <http://www.asylumineurope.org/news/03-04-2014/eurostat-five-countries-received-70-all-asylum-applications-registered-eu-2013>



меры противодействия потокам нелегальной иммиграции<sup>33</sup>. Если к этому добавить проблему неравномерных льгот и пособий, миграционный вопрос значительно усложняется.

Для финансовой и технической помощи государствам, принимающим иммигрантов, были сформированы Европейский фонд по приему беженцев, а также дополнительные фонды для контроля над внешними границами и общей визовой политике; для интеграции иммигрантов, которые легально проживают на территории ЕС; а также для осуществления политики предоставления убежища.

В качестве борьбы с нелегальной иммиграцией применяется реадмиссия и различные программы, направленные на усовершенствование визовой политики, интенсифицируется обмен информацией между государствами-членами, осуществляются меры, регулирующие порядок пересечения границы и порядок возвращения иммигранта на родину и т.д. Эти методы составляют стратегию Европейского союза по борьбе с нелегальной иммиграцией<sup>34</sup>. Благодаря данной работе удалось создать Европейское агентство по управлению сотрудничеством на внешних границах ЕС – Фронтекс (Frontex) и в дальнейшем усилить его роль. Фронтекс осуществляет тщательный мониторинг миграционной ситуации и анализирует существующие риски и угрозы.

Помимо этого, перед ЕС в целом и перед его членами стоит насущная задача выстраивать четко работающие коммуникации внутри ЕС, с окружающими странами, с различными международными организациями,

и при этом учитывать взаимодействия правительственных и неправительственных акторов в современном мире<sup>35</sup>.

Таким образом, коммунарная политика в области миграционных аспектов развивалась достаточно планомерно, однако она по большей части ограничивается разработкой стандартов приема беженцев и борьбы с нелегальной иммиграцией, а Брюссель не обладает правом принимать в этом вопросе независимые решения, но опирается на согласованные действия и договоренности между государствами-членами.

Обратимся, поэтому, к основным аспектам миграционной политики Великобритании и Франции.

### Британский взгляд на проблемы миграционной политики

Для Соединенного Королевства сохранение связей с бывшими колониями и доминионами в рамках Содружества наций было и остается значительным. При этом крупный британский бизнес всегда проявлял интерес к дешевой рабочей силе, что отчасти способствовало формированию в стране «иммиграционной индустрии»<sup>36</sup>.

Это благоприятствовало быстрому превращению Соединенного Королевства в одну из главных иммиграционных приманок в Европе. Количество британцев, рожденных за пределами Соединенного Королевства, выросло с 3,8 млн в 1993 г. до 8,3 млн человек в 2014 г. В течение этого же периода времени число иностранных граждан, проживающих в Великобритании, увеличилось с 2 млн до

<sup>33</sup> Потемкина О.Ю. «Европейская повестка дня по миграции» – новый поворот в иммиграционной политике ЕС? // Современная Европа. – 2015. – №4. – С. 29 [Potemkina, O.Yu. "Evropeyskaya povestka dnya po migratsii" – novyi povорот v immigratsionnoy politike ES? (European Migration Agenda – New Turn in EU Migration Policy) // *Sovremennaya Evropa*, 2015, No.4, p.29].

<sup>34</sup> Comprehensive Plan to Combat Illegal Immigration and Trafficking of Human Beings in the European Union, 28 February 2002 // Official Journal C 142 of 14 June 2002.

<sup>35</sup> Григорьева О.В. Роль дипломатии государства в мировом энергетическом пространстве: современные теоретические подходы // *Вестник СПбГУ*. – Сер.6. – 2015. – Вып. 2. – С.133 [Grigor'eva, O.V. Rol' diplomatii gosudarstva v mirovom energeticheskom prostranstve: sovremennye teoreticheskie podkhody (The Role of State Diplomacy in Global Energy Space: Modern Theoretical Approaches) // *Vestnik SPbGU*, Ser.6, 2015, No.2, p.133].

<sup>36</sup> Browne, Anthony. Do We Need Mass Immigration? The Economic, Demographic, Environmental, Social and Developmental Arguments against Large-Scale Net Immigration to Britain. Lancing: Hartington Fine Arts Ltd, 2003. P. 2.

5 млн человек. Соответственно, доля иностранного населения от всех жителей Соединенного Королевства в 2014 г. составила уже 13,1% (рост более чем на 50% с 1993 г. по 2014 г.). Индия и Пакистан входят в тройку основных стран, поставляющих иммигрантов в Соединенное Королевство<sup>37</sup>. Довольно часто Британия становится второй страной в ЕС после Германии по числу иммигрантов<sup>38</sup>.

Очевидно, что фактор империи, даже после ее распада и трансформации в Содружество наций, повлиял на иммиграционные процессы и обеспечил более быстрое приобретение гражданства бывшими подданными Британской империи<sup>39</sup>.

Все иммиграционные законы и законы о гражданстве, принятые в свое время в Соединенном Королевстве, обеспечивали необходимые права и свободы иммигрантам из Содружества и подчеркивали принцип почвы, а не крови в предоставлении британского гражданства (Закон о британском гражданстве 1948 г.<sup>40</sup>; Закон о гражданстве 1981 г.<sup>41</sup>). Интеграция иммигрантов, тем не менее, все же не осуществлялась сама по себе, а регулировалась соответствующими правовыми нормами. Например, Иммиграционный Акт 1971 г.<sup>42</sup>, а затем и Закон о расовых отношениях 1976 г.<sup>43</sup> фактически

проводили разграничительные линии между коренными британцами и иноэтничным представителями Содружества, указывая на необходимость создания специальных мер по защите их прав и свобод.

Тем не менее, британские законодатели заложили в эти законы и ряд ограничений, которые впоследствии были усилены. Например, «иммиграционный контроль над лицами, приезжающими из государств Содружества, был введен в 1962 г. и усилен в 1971 г. После принятия в 1981 и 1987 гг. законов об иммиграции пребывание в стране сверх установленного срока стало уголовно наказуемым. А закон 1996 г. усложнил правила выплаты социальных пособий определенным категориям переселенцев»<sup>44</sup>.

Вместе с тем, Соединенное Королевство полагает себя главным европейским государством-гарантом демократии и прав человека. Поэтому действительно особый акцент политики и законодатели здесь делают в отношении беженцев. Более того, Великобритания не стала принимать в свою правовую систему Директиву ЕС о предоставлении убежища, посчитав это вмешательством в свои собственные устоявшиеся нормы и практики, в частности, ускоренному рассмотрению заявлений о предоставлении убежища от 2003 г.<sup>45</sup>

Процесс постепенного ужесточения иммиграционной политики ведет отсчет с 2001 г. и связан с терактами в США. Однако в целом данный тренд окончательно сформировался после теракта в лондонском метро в 2005 г. Это объясняется и тем, что именно за

<sup>37</sup> Migrants in the UK: an Overview, 2016. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/briefings/migrants-uk-overview>

<sup>38</sup> Migrant and Migrant Population Statistics. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics)

<sup>39</sup> Кондрагьева Т.С., Новоженова И.С. Иммигранты в Европе: Модели интеграции // Иммигранты в Европе: Проблемы социальной и культурной адаптации. Актуальные проблемы Европы. – 2006. – №1. – С. 46 [Kondratieva, T.S.; Novozhyonova, I.S. Immigrants in Europe: modeli integratsii (Migrants in Europe: Integration Models) // *Immigranty v Evrope: problemy sotsialnoy i kulturnoy adaptatsii. Aktual'nye problemy v Evrope*, 2006, No.1, p.46].

<sup>40</sup> British Nationality Act 1948. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BNA1948.htm>

<sup>41</sup> British Nationality Act 1981. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BNA1981revd.htm>

<sup>42</sup> Immigration Act 1971. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/ImmigrAct1971.htm>

<sup>43</sup> Race Relations Act 1976. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga\\_19760074\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga_19760074_en_1)

<sup>44</sup> См.: Еремина Н.В. Иммигранты и борьба с ксенофобией в европейском обществе (на примере Соединенного Королевства) // *Вестник СПбГУ*. – 2008. – Сер.6. – Вып.1. – С. 56 [Eremina, N.V. Immigrants I borba s ksenofobiey b evropeyskom obschestve (na primere Soedinennogo Korolevstva) (Immigrants and Fight against Xenophobia in European Society (the UK Case)) // *Vestnik SPbGU*, 2008, No.1, p. 56].

<sup>45</sup> Андреева Т. Основные направления иммиграционной политики Великобритании и ЕС // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2011. – №9. – С. 109. [Andreeva, T. Osnovnye napravlenia immigratsionnoy politiki Velikobritanii I ES (Trends of UK Immigration Policy) // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnoshenia*, 2011, No.9, p. 109].

последние два десятилетия Великобритании испытала массовый приток иммигрантов.

Поэтому мы не можем говорить о серьезных отличиях миграционной политики лейбористов при Тони Блэре и Гордоне Брауне (с 1997 г. по 201 г.) от политики консерваторов при Д. Кэмероне (которые стали политическими лидерами по итогам выборов 2010 г., когда они сформировали коалиционное правительство с либеральными демократами, и 2015 г., когда они получили абсолютное большинство голосов). Как консерваторы, так и лейбористы, а также сотрудничавшие с тори либеральные демократы, планомерно двигались и двигаются в направлении ужесточения миграционного законодательства. И основные изменения в него были внесены в 2000-х годах. Однако именно глава консервативной партии Д. Кэмерон в феврале 2011 г. объявил о провале политики мультикультурализма в Великобритании<sup>46</sup>, что означает признание полномасштабной смены приоритетов в иммиграционной политике, которая подготавливалась задолго до 2011 г.

Прежде всего, это выразилось в повышении ответственности вплоть до тюремного наказания за нарушения миграционных правил (Закон об Иммиграционной политике и политике в отношении беженцев<sup>47</sup>). Помимо этого, британские правительства стали подвергать пристальному вниманию мусульманскую общину Британии на предмет приверженности ее членов радикальному исламу, часть представителей которой подверглась депортации.

Кроме того, новым Законом об иммиграционной политике, политике в отноше-

нии беженцев и гражданстве 2006 г.<sup>48</sup> была обеспечена возможность лишения британского гражданства того субъекта, который наносит вред интересам государства и представляет опасность для британского общества. В дальнейшем, притом, что законодательство о гражданстве не подвергалось изменениям, его предоставление оказалось жестко связанным с проблемами безопасности. Так, раздел 66 Иммиграционного Акта 2014 г. также предусматривает право лишать гражданства индивида, прошедшего натурализацию, если его поведение приносит существенный вред государству и обществу, но Акт при этом не устанавливает, как определить степень вреда. Помимо этого, министр внутренних дел имеет право принимать самостоятельное решение о предоставлении гражданства, отказе в этом праве или отзыве уже предоставленного статуса. С 2006 г. 53 человека были лишены статуса британского гражданина. Интересно, что 48 человек были лишены этого статуса именно в период деятельности коалиционного правительства при ведущей позиции консерваторов<sup>49</sup>. Помимо этого, благодаря Закону о гражданстве и контроле государственных границ и иммиграционных потоков 2009 г.<sup>50</sup> было обеспечено усиление охраны границ для борьбы с нелегальной иммиграцией, а также увеличены сроки получения британского гражданства.

Также нельзя не сказать о введении в 2008 г. системы баллов для оценки иммигрантов, которые не являются резидентами стран-членов ЕС. В баллах оценивается доход, знание языка, уровень образования. Если иммигрант удовлетворяет требованиям, он может получить рабочую или студенческую визу. Для реализации этих задач был

<sup>46</sup> Д. Кэмерон призывает забыть о политике мультикультурализма // BBC. Русская служба. Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205\\_cameron\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205_cameron_multiculturalism_failed.shtml) [D.Cameron prizavayet zabyt o politike multikulturnosti (David Cameron Calls to Forget about Multiculturalism) // BBC. *Russkaya sluzhba*. Mode of access: [http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205\\_cameron\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205_cameron_multiculturalism_failed.shtml)].

<sup>47</sup> Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2004. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga\\_20040019\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga_20040019_en_1)

<sup>48</sup> Immigration, Asylum and Nationality Act 2006. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2006. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga\\_20060013\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga_20060013_en_1)

<sup>49</sup> Deprivation of British Citizenship and Withdrawal of Passport Facilities. Pp. 1-4. Mode of access: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06820/SN06820.pdf>

<sup>50</sup> Borders, Citizenship and Immigration Act 2009. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga\\_20090011\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga_20090011_en_1)

создан Комитет по миграционным проблемам, чья роль заключается в мониторинге ситуации и подготовке рекомендаций. Данные мероприятия преследовали цель установить конкретное число потенциальных иммигрантов, хотя эксперты сомневаются в возможности реализации на практике столь жестких подходов<sup>51</sup>.

Ужесточение визовой политики также находится в контексте системных изменений в стране. Оно, в первую очередь, коснулось выдачи студенческих виз, поскольку было введено дополнительное собеседование. Т. Мэй, министр внутренних дел при консервативных кабинетах Д. Кэмерона, также представила программу, предусматривающую контроль над всеми иностранными студентами, проходящими обучение в британских вузах. Помимо этого, им запрещено работать в Великобритании после окончания вуза. Однако эти правила касаются только студентов, которые не являются резидентами ЕС<sup>52</sup>.

Очевидно, что незаконная иммиграция остается одной из наиболее сложно регулируемых проблем. В частности, Т. Мэй заявила, что иммигрантов в Британии в 10 раз больше, чем необходимо, а поток нелегальной иммиграции вредит социальной и экономической инфраструктуре Великобритании. Неудивительно, что в таком положении Т. Мэй обвиняла исключительно лейбористское правительство Т. Блэра (хотя он начал процесс ограничения иммиграционных потоков), при котором, по ее словам, в страну въехало почти 2 миллиона человек. Консерваторы заявляют о необходимости установить уровень трудовых мигрантов в 10 тыс. человек в год (хотя еще в 2011–2012 гг. консерваторы устанавливали

квоту на 21 тыс. потенциальных трудовых иммигрантов)<sup>53</sup>.

Миграционный кризис 2014 и 2015 гг. еще раз заставил консервативное правительство обратиться к разработке дополнительных сдерживающих мер для регулирования нелегальной иммиграции. В условиях миграционного кризиса в ЕС британцы стремятся сохранить самостоятельные позиции. Особое напряжение в отношениях с ЕС вызывает вопрос квот по приему беженцев. Так, официальные представители страны в ЕС заявляли, что Великобритания не намерена участвовать в программах квотирования<sup>54</sup>. Тем не менее, поток беженцев в страну не ослабевает. По некоторым данным, в течение 2015 г. на длительный срок проживания в Великобританию прибыло свыше 600 тыс. человек<sup>55</sup>. При этом совершенно не ясно из этой статистики, какое число из прибывших людей являются беженцами. Сам Д. Кэмерон высказал идею о том, что страна может принять только 20 тыс. человек из сирийских лагерей беженцев<sup>56</sup>.

Сейчас иммиграция в Великобританию в основном происходит в рамках политики воссоединения семей и предоставления убежища. Помимо этого, консерваторы сделали

<sup>53</sup> Британия хочет очистить миграцию // *KM.RU*. Режим доступа: <http://www.km.ru/v-mire/2011/10/05/demograficheskaya-situatsiya-v-mire/britaniya-ochistit-migratsiyu-0> [Britania khochet ochistit migratsiyu // *KM.RU*. Mode of access: <http://www.km.ru/v-mire/2011/10/05/demograficheskaya-situatsiya-v-mire/britaniya-ochistit-migratsiyu-0>].

<sup>54</sup> Шенгенское соглашение дало трещину. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150914/1251220708.html> [Shengenskoye soglashenie dalo treschinu / Mode of access: <http://ria.ru/world/20150914/1251220708.html>].

<sup>55</sup> Кризис беженцев и стратегия Евросоюза // *BBC*. Русская служба. Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828\\_5floor\\_migration](http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828_5floor_migration) [Krizis bezhentsev i strategiya Evrosoyuza (Regugees Crisis and EU Strategy) // *BBC*. Russkaya sluzhba. Mode of access: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828\\_5floor\\_migration](http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828_5floor_migration)].

<sup>56</sup> PM Cameron confirms UK staying out of EU refugee quotas // *Business Insider*. Mode of access: <http://www.businessinsider.com/afp-pm-cameron-confirms-uk-staying-out-of-eu-refugee-quotas-2015-9>

<sup>51</sup> Britain's Points Based Migration System. P. 5. Mode of access: <http://www.centreforum.org/assets/pubs/points-based-system.pdf>

<sup>52</sup> МИД Британии планирует ужесточение правил выдачи студенческих виз // *РИА Новости*. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150717/1133860167.html> [MID Britanii planiruet uzhestochenie pravil vydachi studencheskih viz (MFA of the UK Plans to Strengthen the Visa Rules) // *RIA Novosti*. Mode of access: <http://ria.ru/world/20150717/1133860167.html>].

упор на некоторые «инновации» в британской иммиграционной политике. Они отстаивают собственное квотирование по приему иммигрантов при отказе участвовать в подобных программах в рамках ЕС. Также британские лидеры считают необходимым работать уже с теми иммигрантами, что находятся в стране. Для этого осуществляется поддержка иммигрантских организаций, таких как Мусульманский образовательный фонд, Молодые мусульмане Соединенного Королевства и некоторых других, а также исламского телеканала и радиостанции «Рамадан Радио». Однако наличие многочисленных исламских организаций и серьезное увеличение их присутствия в СМИ и интернет пространстве даже позволило некоторым экспертам заявить о том, что Соединенное Королевство на самом деле стало европейским центром мирового джихада<sup>57</sup>.

Проблема заключается в том, что британцы действительно длительное время полагали, что именно им удалось в наибольшей степени реализовать принципы мультикультурализма и толерантности. В принципе, опросы общественного мнения подтверждают это. И, кроме того, тори довольно часто говорят о том, что так называемая пассивная толерантность стала основной британской ценностью, а британцы чересчур терпимы к окружающим их людям, что чрезвычайно осложняет борьбу с радикальным исламом<sup>58</sup>.

Озабоченность иммигрантами вернулась в верхние строчки опросов общественного мнения британцев, начиная с 2014 г. и усилилась в 2015 году. Так, 60% опрошенных респондентов полагают, что иммиграция должна быть сокращена значительно. Интересно, что представители регионов, таких как Шотландия и Уэльс проявили больше благожелательности к иммигрантам, нежели англичане, при условии, что иммигранты будут работать

докторами и медсестрами. Кроме того, национальные регионы более терпимо относятся и к выходцам из других стран ЕС<sup>59</sup>, что, безусловно, связано и с нацеленностью этих регионов на большую интеграцию в общее европейское пространство и готовность мириться со многими негативными моментами<sup>60</sup>.

Основные проблемы, с которыми сталкивается британское общество сегодня, – это нескончаемый наплыв нелегальных иммигрантов; этнические конфликты между различными группами иммигрантов, например, между выходцами из Пакистана и Бангладеш; проблема интеграции иммигрантов, в особенности мусульман. Делая вывод о смене приоритетов в миграционных задачах в текущее время, современную британскую миграционную политику можно назвать политикой достижения иммиграционной устойчивости. Она характеризуется, по большей части, сложившимся вектором на усложнение получение гражданства. При этом ни лейбористы, ни консерваторы не боялись открыто заявлять о необходимости вводить те или иные ограничения на въезд в страну и предоставление гражданства. Лейбористские и консервативные правительства за последнее время принимали довольно много законов в отношении ужесточения всех иммиграционных аспектов. Важно, что именно штрафы, тюремное наказание и лишение гражданства в этом арсенале представляются важнейшими инструментами борьбы с нелегальной иммиграцией и радикализмом. Однако, судя по представленной

<sup>59</sup> Blinder, Scott. *Public Opinion: Overall Attitudes and Level of Concern*. Oxford, 2015. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/sites/files/migobs/Public%20Opinion-Overall%20Attitudes%20and%20Level%20of%20Concern.pdf>

<sup>60</sup> Еремина Н.В. Региональная экономика Соединенного Королевства на примере Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии: от конституционной реформы до кризиса // Проблемы современной экономики. – 2010. – №2. – С. 282-283 [Eremina, N.V. *Regionalnaya ekonomika Soedinennogo Korolevstva na primere Yelsa, Shotlandii i Severnoy Irlandii: ot konstitutsionnoy reformy do krizisa* (Regional Economy of the UK on the Example of Wales, Scotland and the Northern Ireland: from Constitution Reform to Crisis). // *Problemy Sovremennoy Ekonomiky* 2010, No.2, pp. 282-283]

<sup>57</sup> Weaver, Mary Anne. *Her Majesty's Jihadists* // *New York Times*. 14 April 2015. Mode of access: [nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?\\_r=0](http://nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?_r=0)

<sup>58</sup> Stone, Jon. *Britain is Too Tolerant, Says David Cameron* // *Independent*. 13 May 2015. Mode of access: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/britain-is-too-tolerant-and-should-interfere-more-in-peoples-lives-says-david-cameron-10246517.html>

статистике иммигрантов, данные методы не сильно улучшают обстановку в стране.

### Французские подходы в решении миграционных проблем

Проблема приёма большого количества мигрантов, а значит, и необходимости выработать цельную миграционную политику уже длительное время остаётся актуальной и для Франции. В исторической перспективе процент приезжих в Пятой Республике был высок всегда: это объяснялось и тесными связями с бывшими колониями, и относительной географической близостью арабского мира, и отдельными политическими событиями (как, например, войной в Алжире в 1954–1962 годах, побудившей многих французов, живших в этой стране, переехать в метрополию). Не подвергается сомнению, что миграционные потоки сильны и сегодня. По данным службы Eurostat, по состоянию на 1 января 2014 года в стране насчитывалось 4,2 миллиона приезжих из стран, не входящих в ЕС, что составляло 6,5% от общей численности населения (существенно выше среднего показателя по ЕС в 3,9%)<sup>61</sup>. В дополнение к этим цифрам следует вспомнить, что «в настоящее время в этой стране более трети всех французов имеют предков-иммигрантов»<sup>62</sup>, то есть, ощутима доля граждан, имеющих французское гражданство (или даже родившихся на территории Республики), но в предыдущих поколениях бывших такими же приезжими. Особенную актуальность обсуждение миграционной политики получило в 2015 году, когда Париж в январе и ноябре потрясли сразу несколько террористических актов, авторами которых, как установила полиция, были лица, недавно приехавшие из-за рубежа. По сей день не теряет остроты и ситуа-

ция с беженцами, массово направившимися в Европу из стран Ближнего Востока в это же время, затронувшая Францию, как и все прочие европейские государства.

Итак, хотя отдельные ограничительные меры предпринимались и ранее<sup>63</sup>, именно в начале 1990-х годов во французской миграционной политике наступает момент, когда государство было вынуждено начать качественный пересмотр её основ, разработать новые модели приёма приезжих.

В 1993 году министр внутренних дел в правоцентристском правительстве Эдуара Балладюра Шарль Паскуа решил на пересмотр существовавшей уже длительное время системы интеграции приезжих в число французских граждан. Доселе во Франции комбинировались две известные концепции получения гражданства. С одной стороны, действовало «право крови» (*jus sanguinis*): всякий человек, рождённый от хотя бы одного родителя-француза, имел право на французское гражданство. С другой стороны, сохранялась и концепция «права почвы» (*jus solis*): ребёнок, появившийся на свет у родителей-иностранцев во Франции, имел право на гражданство при условии длительного проживания в стране. Действовало также так называемое «двойное право почвы»: возможность получения гражданства получает ребёнок, рождённый на территории Республики, если его родитель появился на свет там же. Вторая и третья нормы обозначали автоматическое получение гражданства мигрантами, переселяющимися во Францию на длительный период, по истечении ряда лет после приезда. Смысл «закона Паскуа» сводился к тому, чтобы лишить последние два пути получения гражданства автоматического характера, а вместо этого ввести институт специального запроса на получение гражданства – своеобразную «декларацию о намерениях», обязующую будущего гражданина разделять все принципы и обязанности, вытекающие из его нового статуса. Лишь после самостоятельной подачи заявителем этого документа и прохождения через все бюрократические инстанции (мэрию, управление префектуры и др.) процедура получения гражданства считалась начатой.

<sup>61</sup> Statistiques sur la migration et la population migrante // Eurostat. Dernière modification le 26.11.2015. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/fr](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/fr)

<sup>62</sup> Морозов Д.Ю. Североафриканская иммиграция во Франции. – М.: ИЭА РАН, 2009. – Вып. 210. – С. 1 [Morozov, D.Y. Severoafrikanskaia immigratsiia vo Frantsii (North African Migration in France). Moscow: IEA RAN, 2009. No. 210, P.1].

<sup>63</sup> Ibid. С. 9-13.

Кроме того, по новому закону отказывалось в натурализации любому лицу, осуждённому до момента получения гражданства на срок от шести месяцев; ограничивалась практика воссоединения семей (особенно это коснулось мусульманских семей, отличающихся известной многочисленностью); для нанесения официального визита к родственнику требовалось заполнение специальной документации, визированной мэром города назначения<sup>64</sup>. Ужесточались и правила вступления в брак: отныне присутствие второго супруга при его заключении становилось обязательным, а получение гражданства по причине брака с французским гражданином становилось возможным лишь после двух лет совместной жизни. Как и предлагал Ш. Паскуа в схожем по смыслу законе ещё в 1986 году, государство утвердилось в своих полномочиях по высылке нелегальных мигрантов (если они не способны подтвердить факт официального пересечения границы, истёк срок действия вида на жительство, подделаны личные данные и по другим основаниям).

Однако, несмотря на то, что «ужесточение внутренней политики было проведено решительно и достаточно эффективно»<sup>65</sup>, «закон Паскуа» не изменил миграционную ситуацию в корне. Напротив, обстановка в стране даже накалилась: в середине 1990-х годов можно было наблюдать постоянные проявления общественного недовольства, включая организованные манифестации затронутых групп населения. Принятию закона предшествовали жёсткие дебаты в Национальном собрании и внимательное

изучение его текста в Конституционном совете – главном государственном органе Франции, призванном следить за соответствием законов Конституции. В 1997 году специально созданная Группа по изучению законодательства о гражданстве и иммиграции представила социалистическому правительству Лионеля Жоспена доклад, в котором фиксируются первые итоги исполнения «закона Паскуа». Авторы указывали, что его главным недостатком стала плохая разработка процедуры предоставления гражданства по новым правилам, когда заявитель должен был самостоятельно инициировать этот процесс путём подачи личного запроса. Не была отлажена система информирования граждан о тех шагах, которые им было необходимо сделать. В итоге, отмечали авторы, молодые люди решали не проходить изнурительные юридические процедуры, а считать себя французами автоматически, по старым правилам<sup>66</sup>. Таким образом, порядок от 1993 года оборачивался лишь увеличением числа тех, чья правомочность пребывания во Франции подвергалась сомнению.

По этой причине правительство Л. Жоспена не преминуло остановить действие закона, разработанного его правоцентристскими предшественниками. Было принято решение вернуться к предыдущей схеме: ребёнок, рождённый на территории Франции, получал гражданство автоматически по достижении совершеннолетия. Тем самым власти вернулись к действию классической концепции «права почвы». Впоследствии левое правительство и вовсе решилось на ряд послаблений в миграционной сфере, например, на амнистию некоторых категорий нелегальных мигрантов, подлежащих высылке на тех или иных основаниях. Тем самым попытка ужесточить миграционное законодательство, сделанная в начале 1990-х годов, к концу десятилетия была де-факто свёрнута.

Помимо тематики гражданства, всем кабинетам министров, работавшим в

<sup>64</sup> Loi n° 93-1027 du 24 août 1993 relative à la maîtrise de l'immigration et aux conditions d'entrée, d'accueil et de séjour des étrangers en France // *Legifrance.gov.fr*. Mode of access: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000530357#LEGIARTI000006657241>

<sup>65</sup> Чернов И.В. Французские правоцентристы: опыт создания единой партии. 1988-1995 гг. / Под ред. К.К. Худолея. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2003. – С. 190 [Chernov, I.V. Frantsuzskie pravotsentristry: opyt sozdaniia edinoi partii. 1988-1995 (French Right Centrists: Experience of Single-party Building. 1988-1995) / Ed. by K.K. Khudoley. Saint-Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. Un-ta, 2003. P. 190].

<sup>66</sup> Des conditions d'application du principe du droit du sol pour l'attribution de la nationalité française // Mission d'étude des législations de la nationalité et de l'immigration. 01.07.1997. Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/994001043.pdf>

1990-е годы, приходилось иметь дело с обострившейся проблемой нелегальной миграции. Широкое употребление получило понятие *sans-papiers*, обозначающее лиц, не имеющих документального подтверждения права пребывания во Франции. Таковыми считались лица, нелегально перешедшие границу Республики, а также те, кто прибыл в страну на законных основаниях, получил официальное свидетельство о пребывании в стране, но по каким-то причинам не сумел продлить срок его действия (например, был утерян источник стабильного дохода как раз на момент прохождения необходимых процедур). По данным газеты *Le Monde*, их численность на конец 1990-х годов составляла 300 тыс. человек<sup>67</sup>, хотя точное измерение едва ли представлялось возможным. Естественно, такое положение дел явилось серьёзной социальной проблемой для Франции: проблема активно обсуждалась и обсуждается политическими партиями, прессой, подогревалась дискуссия и поведением самих *sans-papiers*. Доходило до того, что люди, находящиеся в подобном положении, стихийно объединялись в группировки, проводили громкие протестные акции, доходя в своих лозунгах до крайности (требуя немедленной легализации).

Об эффективности всех мер по регуляризации статуса нелегалов, принимавшихся на протяжении 1990-х годов, красноречивее всего говорит тот факт, что проблема не снимается с повестки дня и сегодня. Например, в конце 2014 года мэр Парижа Анн Идальго обратилась в Министерство внутренних дел с просьбой вернуть в правовое поле 500 человек в статусе *sans-papiers*, отметив, что специальные городские приюты для мигрантов, попавших в нелегальное положение и потерявших средства к существованию, укрывают ещё более 20 тыс. человек (и это только известные официальные цифры)<sup>68</sup>. В отношении же шагов, предпринимавшихся в 1990-е годы, следует заключить, что они так и не сложились в чёткую миграционную полити-

ку. Принятая первоначально серия «законов Паскуа» была свёрнута несколько лет спустя левым правительством Л. Жоспена, и упреждающего ответа на назревающий кризис миграционной политики найдено не было, несмотря на всю законотворческую деятельность. Новые попытки регулирования миграций пришлось на первую половину 2000-х годов, когда министром внутренних дел в правых правительствах Жан-Пьера Раффарена и Доминика де Вильпена работал будущий президент Франции Николя Саркози.

«Кипучая энергия, исключительная работоспособность, ораторский талант, умение убедительно аргументировать и упорно защищать свои позиции, находя при необходимости гибкие компромиссы»<sup>69</sup>, – такие характеристики политического стиля Н. Саркози приводит один из наиболее авторитетных российских специалистов по французской политической жизни Ю.И. Рубинский. Как думается, эти качества будущего главы государства, как и его идейно-политические позиции, в которых особое место занял курс на целостную и относительно жёсткую миграционную политику, особенно ярко проявились в период работы Н. Саркози на площади Бово (неофициальное наименование французского МВД – прим. А. Ч.) с 2002 по 2007 год (с перерывом на несколько месяцев в 2004 году). За этот период французское миграционное законодательство обогащается сразу двумя важнейшими актами, призванными внести ясность в государственную политику по регулированию миграционных потоков, сформулировать её современные принципы.

Первый из них, закон от 26 ноября 2003 года, предусматривал целый ряд серьёзных изменений даже по сравнению с «законами Паскуа»<sup>70</sup>. Важной реформой явилось создание государственной картоте-

<sup>67</sup> Bernard, Philippe. Les chiffres de la régularisation révèlent la France des clandestins // *Le Monde*. 08.06.1999.

<sup>68</sup> Jérôme, Béatrice. Anne Hidalgo demande la régularisation de 500 sans-papiers à Paris // *Le Monde*. 19.12.2014.

<sup>69</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения, 2011. – С. 57 [Rubinskii, Ju.I. Frantsiia. Vremia Sarkozy. (France. Sarkozy's Time). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2011. P. 57].

<sup>70</sup> Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795635&categorieLien=id>



ки фотографий и отпечатков пальцев всех въезжающих на территорию Франции: сбор данных должен начинаться с момента подачи заявителем прошения на французскую визу. По логике законодателя, такая мера должна была облегчить отслеживание внутри страны лиц, въехавших на территорию государства законно, но впоследствии превратившихся в тех самых *sans-papiers*. Новой трактовке подверглись отношения работодателя и нелегального трудового мигранта: сам работник воспринимался теперь не как пострадавшее лицо, а как соучастник правонарушения, вытекающего из самого отсутствия у него разрешения на работу. Серьёзным штрафам подвергались лица, оказывающие содействие нелегалам в их прибытии и обустройстве во Франции вне законного поля. Максимальный срок административного задержания нелегальных мигрантов возрастал с 12 до 32 суток. Из предложений, отклонённых Конституционным советом, выделялась идея ввести так называемую «этническую статистику», которая отражала бы все данные по миграциям людей той или иной национальности, включая количество совершённых правонарушений, а также попытка усилить государственный контроль вступления в брак (ввести более тщательную верификацию согласия супругов с целью сократить число фиктивных браков)<sup>71</sup>.

Курс на ужесточение миграционной политики был продолжен в 2006 году, когда был принят второй «закон Саркози»<sup>72</sup>. Согласно новому нормативному акту, выдача разрешения на временное проживание привязывалась к обладанию просителем долгосрочной визы. Приезжий имел возможность воспользоваться программой по воссоединению семей лишь спустя восемнадцать месяцев после даты своего приезда, а прибывший вслед за ним супруг получал свидетельство о

проживании во Франции лишь в том случае, если брак действителен уже три года. С помощью введения разных категорий разрешения на временное проживание («временный работник», «студент» и др.) была сделана попытка диверсифицировать трудовые миграции. С помощью отдельной категории «компетенция и таланты» планировалось стимулировать «выборочную иммиграцию»: «Свидетельство о временном проживании с пометкой «компетенция и таланты» может быть предоставлено иностранному гражданину, способному участвовать в силу своих компетенций и талантов на существенной и длительной основе в экономическом росте или в интеллектуальном, научном, культурном, гуманитарном или спортивном процветании Франции и страны, гражданство которой он имеет»<sup>73</sup>. Указанная формулировка стала одной из наиболее принципиальных в законе, качественно отличающей его от всех предыдущих актов. Концепт «выборочной иммиграции» вошёл не только в закон 2006 года, но и в позиции Н. Саркози как кандидата на президентских выборах-2007.

Ещё одним новаторским элементом стала система интеграционного контракта. Согласно закону, всякий иностранец, планирующий остаться в стране на длительное время, обязан заключить с государством специальное соглашение, по которому он обязуется должным образом интегрироваться во французское общество. Критериями интеграции стали «знание принципов, лежащих в основе Республики, их должное уважение и достаточный уровень владения французским языком»<sup>74</sup>. Государство брало на себя предоставление кандидату всей информации, необходимой для сдачи вступительных испытаний. В отдельных случаях предусматривались даже специальные курсы ознакомления с французским образом жизни, традициями, социальными нормами. Предполагалось, что такой механизм первичной интеграции поможет смягчить различия в социальных установках между французским обществом и мигрантами, зачастую приезжающими из стран с совершенно другой культурой.

<sup>73</sup> Ibid.

<sup>74</sup> Ibid.

<sup>71</sup> Décision n° 2003-484 DC du 20 novembre 2003 // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795636&categorieLien=cid>

<sup>72</sup> Loi n° 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration. // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2006/7/24/INTX0600037L/jo#JORFARTI000001522622>

Помимо двух указанных законов, посвящённых иммиграции непосредственно, следует вспомнить, что ужесточение миграционного законодательства сопровождалось ещё одним нормативным актом за авторством министра, – законом о внутренней безопасности от 2003 года<sup>75</sup>. Он был принят на волне страха перед террористическими актами, усилившегося в Европе после событий 11 сентября 2001 года в США, но опосредованно коснулся и мигрантов, чьи действия во время собственных манифестаций, как уже не раз проявлялось в истории Пятой Республики, порой выходили за пределы законного. Были увеличены штрафы и сроки заключения за блокирование общественных зданий, вызывающее нарушение свободы передвижения. Расширены полномочия полиции по использованию и пополнению базы генетических данных, блокированию мобильной связи подозреваемых, отслеживанию передвижения их транспортных средств. Введены штрафы за оскорбление национальной символики Франции, дополняемые уголовным сроком в случае его совершения в организованной группе. Наконец, предусмотрен более активный обмен данными лиц, находящихся в розыске, с другими странами.

Посредством трёх перечисленных законов «Саркози проявил именно те качества, которые от него ожидало большинство правых избирателей: он ужесточил борьбу с преступностью и иммиграционную политику»<sup>76</sup> – но нужно согласиться и с тем, что меры такого толка действительно назревали. Впрочем, «законы Саркози» совсем не стали предметом общественного консенсуса: левая оппозиция активно критиковала правительство за чрезмерное, с её точки зрения, вмешательство в права человека. Кроме того, в самый разгар претворения в жизнь разработанных норм, в 2005 году, в различных городах страны произошли массовые волнения молодых

арабов-мигрантов, обернувшиеся погромами и сожжением автомобилей. Министр вновь не преминул занять линию на жёсткое подавление беспорядков, «перехватив тем самым симпатии значительной части электората ультраправого Национального фронта»<sup>77</sup>.

На протяжении первой половины 2000-х годов министр внутренних дел оставался наиболее активной фигурой на политическом пространстве, напрямую участвующей в реформировании миграционной политики страны. Ситуация не изменилась и в 2007–2012 годах, когда Н. Саркози на правах главы государства занимал Елисейский дворец. В 2010 году правительство Франсуа Фийона, действуя в тесной связке с президентом, внесло ещё одну инициативу, развивающую действующие положения<sup>78</sup>. Вступивший в силу в 2011 году новый акт теснее увязывал выдачу разрешения на временное пребывание с соблюдением условий интеграционного контракта. Обязательным также становилось подписание так называемой «Хартии прав и обязанностей французского гражданина», документа, символизирующего согласие заявителя на присоединение к республиканским ценностям.

Но несмотря на всю решительность проводимых мер, сам Н. Саркози очень быстро признал, что государственную политику по интеграции мигрантов нельзя назвать успешной. Летом 2010 года город Гренобль на юго-востоке страны пережил крупные перестрелки сил правопорядка с преступниками: в центре внимания вновь оказались выходцы с Ближнего Востока. Президент был категоричен: «Мы переживаем последствия иммиграции, недостаточно регулируемой на протяжении всех последних 50 лет, которые в итоге привели к краху всей системы интеграции»<sup>79</sup>. Де-факто подверглась крити-

<sup>77</sup> Ibid. С. 52.

<sup>78</sup> Loi n° 2011-672 du 16 juin 2011 relative à l'immigration, à l'intégration et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024191380&categorieLien=id>

<sup>79</sup> Le discours de Grenoble de Nicolas Sarkozy // *Le Figaro*. Publié le 27.03.2014. Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2014/03/27/25001-20140327ARTFIG00084-le-discours-de-grenoble-de-nicolas-sarkozy.php>

<sup>75</sup> Loi n° 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2003/3/18/INTX0200145L/jo#JORFARTI000001823439>

<sup>76</sup> Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения, 2011. – С. 51 [Rubinskii, Iu.I. Frantsiia. Vremia Sarkozi. (France. Sarkozy's Time). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2011. P. 51].

ке и контрактная система, столь убеждённо отстаиваемая самими правоцентристами в начале 2000-х годов. Предлагалось пойти дальше и законодательно предусмотреть механизм лишения французского гражданства для некоторых категорий преступников (атаковавших сотрудников правоохранительных органов, открывших огонь в общественном месте и т.д.). Сразу после гренобльских событий последовала ещё одна жёсткая мера, получившая широкий резонанс, – масштабная высылка цыган за пределы территории страны<sup>80</sup>.

Тем не менее, действительно ужесточить собственную линию правоцентристы уже не успели: в 2012 году по итогам президентских выборов Николя Саркози сменил социалист Франсуа Олланд, в программе которого совершенствование миграционной политики было далеко не на первом месте. В итоге Пятая Республика до последнего момента была вынуждена оперировать нормами 2006 года, которые даже в своё время стали прорывом, но не оказались исчерпывающими. Что характерно, даже в левом правительстве Министерство внутренних дел было доверено «самому правому из левых», а заодно и самому популярному члену нового кабинета – Мануэлю Вальсу. За два года (2012-2014) пребывания на этом посту он отличился тем, что «взял курс на решительную борьбу с преступностью, в частности, грозной корсиканской мафией, и нелегальной иммиграцией»<sup>81</sup>, притом, как и во времена Н. Саркози, дело дошло до громкой высылки нарушителей (цыган из Румынии и Болгарии). Однако качественного переформулирования миграционной политики не происходило.

В силу исключительных обстоятельств, наблюдавшихся в 2015 году, социалисты в последнее время всё-таки были вынуждены обратиться к миграционной

тематике. Во-первых, Франции на правах страны-члена ЕС пришлось участвовать в перераспределении беженцев по механизму квот. Согласно официальным расчётам ЕС, на долю Пятой Республики по итогам 2015 года приходится вторая по величине квота после ФРГ – 14,17% от общего числа перемещаемых лиц<sup>82</sup>. Особой напряжённостью отличилась ситуация во французском порте Кале, где скопилось большое количество беженцев, стремящихся перебраться в Великобританию. Во-вторых, как уже упоминалось, в январе и ноябре 2015 года страна была поражена беспрецедентными террористическими атаками, и во всех случаях участие в нападениях принимали выходцы с Ближнего Востока. Помимо усиления мер безопасности (установления режима чрезвычайного положения, модификации плана *Vigipirate*<sup>83</sup>, возвращения вооружённых сил на улицы городов) зашли дебаты и о корректировке миграционной политики. В частности, большую полемику вызвало предложение президента Ф. Олланда лишать французского гражданства лица, уличённые в подготовке и проведении террористических актов. Идея сразу же разбилась на частные аспекты. Например, пока остаётся не ясным, планируется ли лишать гражданства преступника, имеющего лишь французский паспорт, ведь в таком случае он становится апатридом. В качестве альтернативы предлагается «общественное порицание», сводящееся к поражению в основных республиканских правах. Наблюдатели также отмечали, что такая мера уже предлагалась президентом Н. Саркози, но

<sup>82</sup> European Schemes for Relocation and Resettlement / European Commission. Home Affairs. Mode of access: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication\\_on\\_the\\_european\\_agenda\\_on\\_migration\\_annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_annex_en.pdf)

<sup>83</sup> Решетникова М., Чихачев А. Красный уровень опасности: год после «Шарли» // *Politica Externa*. 14.01.2016. Режим доступа: <http://politicaexterna.ru/2016/01/vigipirate/> [Reshetnikova, M.; Chikhachev, A. Krasnyi uroven' opasnosti: god posle «Sharli» (Red Alert: One Year After Charlie) // *Politica Externa*. 14.01.2016. Mode of access: <http://politicaexterna.ru/2016/01/vigipirate/>].

была отвергнута как раз социалистической оппозицией.

В заключение следует заметить, что современную миграционную политику Франции невозможно однозначно назвать успешной или даже окончательно сложившейся на тех или иных принципах. Как правило, вектор её развития меняется в зависимости от того, какая политическая сила находится у власти. Правый политический лагерь (Объединение в поддержку республики-Союз за народное движение-Республиканцы) традиционно более склонен заниматься законодательной разработкой этой темы и устанавливать относительно чёткие правила регулирования миграционных потоков, включая интеграцию приезжих во французское общество. Напротив, социалисты, оказываясь у власти, или придают этой теме меньшее значение, или склонны упрощать правила въезда. Лишь события 2015 года побудили левое большинство обратить более пристальное внимание на миграционную проблематику. Очевидной проблемой миграционной политики Франции можно назвать тот факт, что даже с принятием наиболее значимых законов (какими стали для своего времени «законы Паскуа» или «законы Саркози») напряжённость ситуации не спадает, а проблемы борьбы с нелегальными мигрантами, трудоустройства приезжих, юридического сопровождения их пребывания в стране, гарантирования порядка не теряют актуальности. Как показала практика, это чревато и общественным недовольством (чем охотно пользуется, например, Национальный фронт), и прямой угрозой безопасности страны. В результате принимаемые законодательные меры могут приносить результат в краткосрочной перспективе, но на более длительном отрезке времени качественных изменений пока не происходит.

## Выводы

Следует отметить, что если сравнивать экономические и политические факторы в миграционном процессе, нельзя не обнаружить некий парадокс. С одной стороны, мигранты увеличивают возможности рынка труда европейских государств: это было справедливо и несколько десятилетий назад,

когда явление массовой трудовой миграции было относительно новым, и сегодня, когда целый ряд стран Европы нуждается в новых стимулах своего экономического развития (для Франции это ещё более актуально, чем для Великобритании). Правда, нельзя не оговориться, что мигранты, приезжая в такие страны, пока лишь усугубляют ситуацию, поскольку и без их присутствия есть немалое количество граждан, стремящихся найти работу. Дополнительной нагрузкой на бюджеты государств Евросоюза уже давно стали социальные пособия, выплачиваемые как трудовым мигрантам, так и беженцам.

Напротив, в политической плоскости интенсивные миграционные потоки становятся вызовом для европейской стабильности, представляя самую настоящую угрозу национальной безопасности. Выше уже разбирались отдельные аспекты проблемы: и различия в культуре, религии, образе жизни, и стремление приезжих жить в собственных анклавах, где высока вероятность их радикализации, и рост влияния партий, пользующихся деструктивной антииммигрантской риторикой. Практика показывает, что европейские правительства, как правило, обращаются к качественным изменениям миграционной политики лишь тогда, когда её сбои проявляются ярче всего. Следует полагать, что 2014–2015 годы, выведшие миграционную повестку дня на первый план, станут в исторической перспективе рубежными для европейских государств в деле переоценки собственных приоритетов. Рассмотренные стратегии государств-участников ЕС по разрешению миграционного кризиса пока нельзя назвать исчерпывающими: напротив, они нуждаются в серьёзных структурных изменениях, отражающих новые реалии. В частности, риторика мультикультурализма, уже признанная нерелевантной, должна быть окончательно заменена более ответственным и строгим отношением к проблеме миграций, что можно считать синонимом последовательной заботы стран о собственной внутренней безопасности. Действия на национальном уровне должны более энергично подкрепляться общеевропейскими инициативами. Однако мы пока не видим

эффективных предложений для решения возникших проблем на практике. Важно и то, что страны быстро и просто сменили миграционную политику «открытых дверей» политикой «полузакрытых дверей», проводя разграничения между иммигрантами на основании доходов и компетенций, что сокращает потенциал трудовых иммигрантов. Однако поступить аналогичным способом в отношении беженцев невозможно, что ставит миграционные власти в тупик.

**Литература:**

*Абылкаликов С.И., Винник М.В.* Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. – 2012. – №12.

*Андреева Т.* Основные направления миграционной политики Великобритании и ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №9.

*Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995.

Британия хочет очистить миграцию // KM.RU. Режим доступа: <http://www.km.ru/v-mire/2011/10/05/demograficheskaya-situatsiya-v-mire/britaniya-ochistit-migratsiyu-0>

*Валлерстайн И.* Мирово-системный анализ. Режим доступа: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm#comment>

*Григорьева О.В.* Роль дипломатии государства в мировом энергетическом пространстве: современные теоретические подходы // Вестник СПбГУ. – Сер.6. – 2015. – Вып. 2.

Д. Кэмерон призывает забыть о политике мультикультурности // ВВС. Русская служба. Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205\\_cameron\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205_cameron_multiculturalism_failed.shtml)

*Еремينا Н.В.* Британская национальная партия: факторы роста и сдерживания // Политэкс. Mode of access: <http://www.politex.info/content/view/404/30/>

*Еремина Н.В.* Иммигранты и борьба с ксенофобией в европейском обществе (на примере Соединенного Королевства) // Вестник СПбГУ. – 2008. – Сер.6. – Вып.1.

*Еремина Н.В.* Региональная экономика Соединенного Королевства на примере Уэльса, Шотландии и Северной Ирландии: от конституционной реформы до кризиса // Проблемы современной экономики. – 2010. – №2.

*Кондратьева Т. С., Новоженнова И. С.* Иммигранты в Европе: Модели интеграции // Иммигранты в Европе: Проблемы социальной и культурной адаптации. Актуальные проблемы Европы. – 2006. – №1.

*Конышев В.Н., Сергунин А.А.* Теория международных отношений: канун новых «великих дебатов»? // Полис. – 2013. – №2.

Кризис беженцев и стратегия Евросоюза // ВВС. Русская служба. Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828\\_5floor\\_migration](http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828_5floor_migration)

*Масцей Д.* Синтетическая теория международной миграции // Мир в зеркале международной миграции. Научная серия: международная миграция населения:

Россия и современный мир. – Выпуск 10. – М., 2002. – С. 161-174.

МИД Британии планирует ужесточение правил выдачи студенческих виз // РИА Новости. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150717/1133860167.html>

*Морозов Д.Ю.* Североафриканская иммиграция во Франции. – М.: ИЭА РАН, 2009. – Вып. 210.

*Наумов Д.И., Ломов С.А.* Мультикультурализм в контексте формирования общеевропейской идентичности // Экономика образования. – 2011.

*Потемкина О.Ю.* «Европейская повестка дня по миграции» – новый поворот в миграционной политике ЕС? // Современная Европа. – 2015. – №4.

*Потемкина О.Ю.* Европейский Союз на пороге XXI века. Сотрудничество в сфере внутренних дел и правосудия. – М., 2001.

*Потемкина О.Ю.* Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы / Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. – М., 2015.

Пресс-релиз ООН / Режим доступа: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf)

*Решетникова М., Чихачев А.* Красный уровень опасности: год после «Шарли» // Politica Externa. 14.01.2016. Режим доступа: <http://politicaexterna.ru/2016/01/vigipirate/>

*Рубинский Ю. И.* «Новое-старое» правительство Франции / Институт Европы РАН. 10.04.2014. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/pub/rub2>.

*Рубинский Ю.И.* Франция. Время Саркози. – М.: Международные отношения, 2011.

*Хенкин С.М.* Иммиграция и принимающие общества в условиях глобального экономического кризиса: опыт Испании // Актуальные проблемы Европы: сборник научных трудов. – 2010. – № 4. – С. 145-171.

*Цапенко И.П.* Социально-политические последствия международной миграции населения // МЭИМО. – 1999. – №3. – С. 52-63.

*Чернов И.В.* Французские правопоцентристы: опыт создания единой партии. 1988-1995 гг. / Под ред. К.К. Худолея. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2003.

*Чихачев А.* Выборы без победителей. О региональной кампании во Франции / Российский Совет по международным делам, 17.12.2015. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7030#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7030#top-content)

Шенгенское соглашение дало трещину. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150914/1251220708.html>

*Agnew, John A.* Hegemony: the New Shape of Global Power. Philadelphia: Temple University Press, 2005.

Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2004. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga\\_20040019\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga_20040019_en_1)

*Bernard, Philippe.* Les chiffres de la régularisation révèle la France des clandestins // *Le Monde*. 08.06.1999.

*Bissoondath, Neil.* Selling Illusions: the Cult of Multiculturalism in Canada. Toronto: Penguin Books, 1994.

*Blinder, Scott.* Public Opinion: Overall Attitudes and Level of Concern. Oxford, 2015. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/sites/files/migobs/Public%20Opinion-Overall%20Attitudes%20and%20Level%20of%20Concern.pdf>

Borders, Citizenship and Immigration Act 2009. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga\\_20090011\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga_20090011_en_1)

Britain's Points Based Migration System. Mode of access: <http://www.centreforum.org/assets/pubs/points-based-system.pdf>

British Nationality Act 1948. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BN1948.htm>

British Nationality Act 1981. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BN1981revd.htm>

*Browne, Anthony.* Do We Need Mass Immigration? The Economic, Demographic, Environmental, Social and Developmental Arguments against Large-Scale Net Immigration to Britain. Lancing: Hartington Fine Arts Ltd, 2003

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern (Freizügigkeitsgesetz/EU - FreizügG/EU) §6 Verlust des Rechts auf Einreise und Aufenthalt. Mode of access: [http://www.gesetze-im-internet.de/freiz\\_gg\\_eu\\_2004/\\_6.html](http://www.gesetze-im-internet.de/freiz_gg_eu_2004/_6.html)

*Castles, Stephen; Miller, Mark J.* Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: The Guilford Press, 2009.

Comprehensive Plan to Combat Illegal Immigration and Trafficking of Human Beings in the European Union, 28 February 2002 // Official Journal C 142 of 14 June 2002.

Council of the European Union. Draft Multiannual Programme: The Hague Programme. Strengthening Freedom, Security and Justice in the European Union. Brussels, 2004.

Décision n° 2003-484 DC du 20 novembre 2003 // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795636&categorieLien=cid>

Deprivation of British Citizenship and Withdrawal of Passport Facilities. Mode of access: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06820/SN06820.pdf>

Desoutours d'application du principe du droit du sol pour l'attribution de la nationalité française // Mission d'étude des législations de la nationalité et de l'immigration. 01.07.1997. Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/994001043.pdf>

Election présidentielle 1988 // *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1988.htm>

Election présidentielle 1995 // *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1995.htm>

*Eremina N., Seredenko S.* Right Radicalism in Party and Political Systems in Modern European States. Newcastle-upon - Tyne, 2015.

EU Council Directive 2000/43/EC // *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000L0043&from=en>

EU Council Directive 2000/78/EC // *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0078:en:HTML>

EU Directive 2004/58/EC // *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:229:0035:0048:en:PDF>

European Council of Refugees and Exiles. One Year of Mare Nostrum. Mode of access: <http://www.ecre.org/component/downloads/downloads/929.html>

European Schemes for Relocation and Resettlement European Commission. Home Affairs. Mode of access: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication\\_on\\_the\\_european\\_agenda\\_on\\_migration\\_annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_annex_en.pdf)

Eurostat: 5 Countries Received 70% of All Asylum Application Registered in the EU 2013. Mode of access: <http://www.asylumineurope.org/news/03-04-2014/eurostat-five-countries-received-70-all-asylum-applications-registered-eu-2013>

*Everett S. Lee.* A Theory of Migration // *Demography*, Vol. 3, No.1, 1966, pp. 47-57.

*Faist, Thomas; Ette, Andreas.* The Europeanization of National Policies and Politics of Immigration. London: Palgrave Macmillan, 2007.

*Haynes, Jeffrey; Hough, Peter; Malik, Shahin P.; Pettiford, Lloyd.* World Politics. Harlow, 2011.

*Huysmans, Jef.* Politics of Insecurity. Fear, Migration and Asylum in the EU. London: Routledge, 2004.

Immigration Act 1971. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/ImmigrAct1971.htm>

Immigration, Asylum and Nationality Act 2006. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2006. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga\\_20060013\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga_20060013_en_1)

Integrating immigrants in Europe / Ed. by Peter Scholten, Han Entzinger, Rinus Penninx, Stijn Verbeek. Springer Open, 2015.

*Jarassé J.* En 1986, la proportionnelle avait profité au FN // *Le Figaro*. 20.02.2012.

*Jérôme, Béatrice.* Anne Hidalgo demande la régularisation de 500 sans-papiers à Paris // *Le Monde*. 19.12.2014.

Le discours de Grenoble de Nicolas Sarkozy // *Le Figaro*. Publié le 27.03.2014. Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2014/03/27/25001-20140327ARTFIG00084-le-discours-de-grenoble-de-nicolas-sarkozy.php>

Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795635&categorieLien=id>

Loi n° 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2003/3/18/INTX0200145L/jo#JORFARTI000001823439>

Loi n° 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration. // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2006/7/24/INTX0600037L/jo#JORFARTI000001522622>

Loin° 2011-672 du 16 juin 2011 relative à l'immigration, à l'intégration et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024191380&categorieLien=id>

Loi n° 93-1027 du 24 août 1993 relative à la maîtrise de l'immigration et aux conditions d'entrée, d'accueil et de séjour des étrangers en France // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000530357#LEGIARTI000006657241>

*Margarets J., Weir R.* BNP. Mode of access: <http://www.democraticaudit.com/download/breaking-news/BNP-Full-Report.pdf>

Migrant and Migrant Population Statistics. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics)  
Migrants in the UK: an Overview, 2016. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/briefings/migrants-uk-overview>

PM Cameron confirms UK staying out of EU refugee quotas // *Business Insider*. Mode of access: <http://www.businessinsider.com/afp-pm-cameron-confirms-uk-staying-out-of-eu-refugee-quotas-2015-9>

Race Relations Act 1976. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga\\_19760074\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga_19760074_en_1)

Rovan A. Roms: Sarkozy ne plie pas face à la gauche // *Le Figaro*. 28.07.2010.

Shweder, Richard A.; Sullivan, Maria A. Cultural Psychology: Who Needs It? // *Annual Review of Psychology*, 1993, Iss. 44, pp. 497-523. Mode of access: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.002433>

Spinner-Halev, Jeff. Multiculturalism and Its Critics / The Oxford Handbook of Political Theory. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Statistiques sur la migration et la population migrante // *Eurostat*. Dernière modification le 26.11.2015. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/fr](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/fr)

Stone, Jon. Britain is Too Tolerant, Says David Cameron // *Independent*. 13 May 2015. Mode of access: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/britain-is-too-tolerant-and-should-interfere-more-in-peoples-lives-says-david-cameron-10246517.html>

Taylor, Charles. The Politics of Recognition / Multiculturalism. Examining the politics of recognition. Princeton, 1994. Pp. 25-74.

The Stockholm Programm. Mode of access: [http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/EU-framework/EU\\_framework\\_general/The%20Stockholm%20Programme%202010/Stockholm-Programme-2010-EN.pdf](http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/EU-framework/EU_framework_general/The%20Stockholm%20Programme%202010/Stockholm-Programme-2010-EN.pdf)

Todaro, Michael P. A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries // *The American Economic Review*, Vol. 59, No.1, 1969, pp. 138-148.

Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts. Signed in Amsterdam on 2 October 1997. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

Treaty on European Union. Signed in Maastricht on 7 February 1992. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

Vela, Carlos A. Martínez. World Systems Theory // *ESD*, 83, 2001, pp.1-5.

Walzer, Michael. Nation-States and Immigrant Societies / Can Liberal Pluralism be Exported? Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe. Oxford: Oxford University Press, 2001.

Weaver, Mary Anne. Her Majesty's Jihadists // *New York Times*. 14 April 2015. Mode of access: [nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?\\_r=0](http://nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?_r=0)

**References:**

Abylkalikov, S.I.; Vinnik, M.V. Ekonomicheskie teorii migratsii: rabochaya sila I rynek truda (Economic Theories

of Migration: Labour Force and Labour Market) // *Bizness. Obschestvo. Vlast*, 2012, No.12.

Agnew, John A. Hegemony: the New Shape of Global Power. Philadelphia: Temple University Press, 2005.

Andreeva, T. Osnovnye napravleniya immigratsionnoy politiki Velikobritanii I ES (Trends of UK Immigration Policy) // *Mirovaya ekonomika I mezhdunarodnye otnoshenia*, 2011, No.9.

Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2004. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga\\_20040019\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/ACTS/acts2004/ukpga_20040019_en_1)

Berger, P.; Luckmann, T. Sotsialnoe konstruirovaniye realnosti (Constructing Social Reality). Moscow: Medium, 1995.

Bernard, Philippe. Les chiffres de la régularisation révèlent la France des clandestins // *Le Monde*. 08.06.1999.

Bissoondath, Neil. Selling Illusions: the Cult of Multiculturalism in Canada. Toronto: Penguin Books, 1994.

Blinder, Scott. Public Opinion: Overall Attitudes and Level of Concern. Oxford, 2015. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/sites/files/migobs/Public%20Opinion-Overall%20Attitudes%20and%20Level%20of%20Concern.pdf>

Borders, Citizenship and Immigration Act 2009. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga\\_20090011\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2009/ukpga_20090011_en_1)

Britain's Points Based Migration System. Mode of access: <http://www.centreforum.org/assets/pubs/points-based-system.pdf>

Britania khochet ochistit' migratsiyu // *KM.RU*. Mode of access: <http://www.km.ru/v-mire/2011/10/05/demograficheskaya-situatsiya-v-mire/britaniya-ochistit-migratsiyu-0>

British Nationality Act 1948. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BNA1948.htm>

British Nationality Act 1981. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/BNA1981revd.htm>

Browne, Anthony. Do We Need Mass Immigration? The Economic, Demographic, Environmental, Social and Developmental Arguments against Large-Scale Net Immigration to Britain. Lancing: Hartington Fine Arts Ltd, 2003

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern (Freizügigkeitsgesetz/EU - FreizügG/EU) §6 Verlust des Rechts auf Einreise und Aufenthalt. Mode of access: [http://www.gesetze-im-internet.de/freiz\\_gg\\_eu\\_2004/\\_6.html](http://www.gesetze-im-internet.de/freiz_gg_eu_2004/_6.html)

Castles, Stephen; Miller, Mark J. Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: The Guilford Press, 2009.

Chernov, I. V. Frantsuzskie pravotsentrizmy: opyt sozdaniya edinoy partii. 1988-1995 (French Right Centrists: Experience of Single-party Building. 1988-1995) / Ed. by K. K. Khudoley. Saint-Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. Un-ta, 2003.

Chikhachev, A. Vybory bez pobeditelei. O regional'noi kampanii vo Frantsii (Elections Without Winners. On Regional Campaign in France) / Rossiiskii Sovet po mezhdunarodnym delam, 17.12.2015. Mode of access: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7030#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7030#top-content)

Comprehensive Plan to Combat Illegal Immigration and Trafficking of Human Beings in the European Union, 28 February 2002 // *Official Journal C* 142 of 14 June 2002.

Council of the European Union. Draft Multiannual Programme: The Hague Programme. Strengthening Freedom, Security and Justice in the European Union. Brussels, 2004.

D.Cameron prizavayet zabyt o politike multikulturnosti // BBC. Russkaya sluzhba. Mode of access: [http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205\\_cameron\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205_cameron_multiculturalism_failed.shtml)

Décision n° 2003-484 DC du 20 novembre 2003 // *Legifrance.gouv.fr*: Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795636&categorieLien=cid>

Deprivation of British Citizenship and Withdrawal of Passport Facilities. Mode of access: <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06820/SN06820.pdf>

Des conditions d'application du principe du droit du sol pour l'attribution de la nationalité française // Mission d'étude des législations de la nationalité et de l'immigration. 01.07.1997. Mode of access: <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/994001043.pdf>

Election présidentielle 1988 / *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1988.htm>

Election présidentielle 1995 / *france-politique.fr*. Mode of access: <http://www.france-politique.fr/election-presidentielle-1995.htm>

Eremina, N.; Seredenko, S. Right Radicalism in Party and Political Systems in Modern European States. Newcastle-upon – Tyne, 2015.

Eremina, N.V. Britanskaya natsionalnaya partiya: factory rosta I sderzhivaniya // *Politeks* // <http://www.politex.info/content/view/404/30/>

Eremina, N.V. Immigranty I borba s ksenofobiy b evropeyskom obschestve (na primere Soedinennogo Korolevstva) (Immigrants and Fight against Xenophobia in European Society (the UK Case)) // *Vestnik SPbGU*, 2008, No.1.

Eremina, N.V. Regionalnaya ekonomika Soedinennogo Korolevstva na primere Yelsa, Shotlandii I Severnoy Irlandii: ot konstitutsionnoy reformy do krizisa (Regional Economy of the UK on the Example of Wales, Scotland and the Northern Ireland: from Constitution Reform to Crisis). 2010, No.2.

EU Council Directive 2000/43/EC / *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32000L0043&from=en>

EU Council Directive 2000/78/EC / *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000L0078:en:HTML>

EU Directive 2004/58/EC / *Official Journal of the European Communities*. Mode of access: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:229:0035:0048:en:PDF>

European Council of Refugees and Exiles. One Year of Mare Nostrum. Mode of access: <http://www.ecre.org/component/downloads/downloads/929.html>

European Schemes for Relocation and Resettlement / European Commission. Home Affairs. Mode of access: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication\\_on\\_the\\_european\\_agenda\\_on\\_migration\\_annex\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_annex_en.pdf)

Eurostat: 5 Countries Received 70% of All Asylum Application Registered in the EU 2013. Mode of access: <http://www.asylumineurope.org/news/03-04-2014/eurostat-five-countries-received-70-all-asylum-applications-registered-eu-2013>

Everett, S. Lee. A Theory of Migration // *Demography*, Vol. 3, No.1, 1966, pp. 47-57.

Faist, Thomas; Ette, Andreas. The Europeanization of National Policies and Politics of Immigration. London: Palgrave Macmillan, 2007.

Grigor'eva, O.V. Rol' diplomatii gosudarstva v mirovom energeticheskom prostranstve: sovremennye teoreticheskie podkhody (The Role of State Diplomacy in Global Energy Space: Modern Theoretical Approaches) // *Vestnik SPbGU*, Ser.6, 2015, No.2.

Haynes, Jeffrey; Hough, Peter; Malik, Shahin P.; Pettiford, Lloyd. World Politics. Harlow, 2011.

Henkin, S.M. Immigratsia i pronomayushchie obschestva v usloviyah globalnogo ekonomicheskogo krizisa: opyt Ispanii // *Aktualnye problemy Evropy: sbornik nauchnykh trudov*, 2010, No.4, pp. 145-171.

Huysmans, Jef. Politics of Insecurity. Fear, Migration and Asylum in the EU. London: Routledge, 2004.

Immigration Act 1971. Mode of access: <http://www.uniset.ca/naty/ImmigrAct1971.htm>

Immigration, Asylum and Nationality Act 2006. London: National Archives. Office of Public Sector Information, 2006. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga\\_20060013\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/acts/acts2006/ukpga_20060013_en_1)

Integrating immigrants in Europe / Ed. by Peter Scholten, Han Entzinger, Rinus Penninx, Stijn Verbeek. Springer Open, 2015.

Jarassé, J. En 1986, la proportionnelle avait profité au FN // *Le Figaro*. 20.02.2012.

Jérôme, Béatrice. Anne Hidalgo demande la régularisation de 500 sans-papiers à Paris // *Le Monde*. 19.12.2014.

Kondratieva, T.S.; Novozhonyova, I.S. Immigranty v Evrope: modeli integratsii (Migrants in Europe: Integration Models) // *Immigranty v Evrope: problemy sotsialnoy I kulturnoy adaptatsii. Aktual'nye problemy v Evrope*, 2006, No.1.

Konyshev, V.N.; Sergunin, A.A. Teoria mezhdunarodnyh otoshenii: kanun novyh velikih debatov? (IR Theory: On the Eve of New Great Debates) // *Polis*, 2013, No.2.

Krizis bezhentsev i strategiya Evrosoyuzha (Regugees Crisis and EU Strategy) // *BBC. Russkaya sluzhba*. Mode of access: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828\\_5floor\\_migration](http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150828_5floor_migration)

Le discours de Grenoble de Nicolas Sarkozy // *Le Figaro*. Publié le 27.03.2014. Mode of access: <http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2014/03/27/25001-20140327ARTFIG00084-le-discours-de-grenoble-de-nicolas-sarkozy.php>

Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000795635&categorieLien=id>

Loi n° 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2003/3/18/INTX0200145L/jo#JORFARTI000001823439>

Loi n° 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration. // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2006/7/24/INTX0600037L/jo#JORFARTI000001522622>

Loi n° 2011-672 du 16 juin 2011 relative à l'immigration, à l'intégration et à la nationalité // *Legifrance.gouv.fr*. Mode of access: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00024191380&categorieLien=id>



Loi n° 93-1027 du 24 août 1993 relative à la maîtrise de l'immigration et aux conditions d'entrée, d'accueil et de séjour des étrangers en France // *Legifrance.gov.fr*. Mode of access: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT00000530357#LEGIARTI000006657241>

*Margarets, J.; Weir, R.* BNP. Mode of access: <http://www.democraticaudit.com/download/breaking-news/BNP-Full-Report.pdf>

*Massey, D.* Sinteticheskaya teoriya mezhdunarodnoy migratsii (Synthetic History of International Migration) // *Mir v zerkale mezhdunarodnoy migratsii*. – Issue 10. Moscow, 2002. Pp.161-174.

MID Britanii planiruet uzhestochenie pravil vydachi studentskikh viz (MFA of the UK Plans to Strengthen the Visa Rules) // *RIA Novosti*. Mode of access: <http://ria.ru/world/20150717/1133860167.html>

Migrant and Migrant Population Statistics. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics)

Migrants in the UK: an Overview, 2016. Mode of access: <http://www.migrationobservatory.ox.ac.uk/briefings/migrants-uk-overview>

*Morozov, D.Y.* Severoafrikanskaia immigratsiia vo Frantsii (North African Migration in France). Moscow: IEA RAN, 2009. No. 210.

*Naumov, D.I.; Lomov, S.A.* Multikulturalizm v kontekste formirovaniya obscheevropeyskoy identichnosti (Multiculturalism in the Context of European Identity Development) // *Ekonomika obrazovaniya*, 2011.

PM Cameron confirms UK staying out of EU refugee quotas // *Business Insider*. Mode of access: <http://www.businessinsider.com/afp-pm-cameron-confirms-uk-staying-out-of-eu-refugee-quotas-2015-9>

*Potemkina, O.Yu.* "Evropeyskaya povestka dnya po migratsii" – novyi povorot v immigratsionnoy politike ES? (European Migration Agenda – New Turn in EU Migration Policy) // *Sovremennaya Evropa*, 2015, No.4.

*Potemkina, O.Yu.* Evropeyskiy Soyuz na poroge XXI veka. Sotrudnichestvo v sfere vnutrennih del i pravosudia (European Union at the Beginning of the XXI Century. Cooperation in the Field of Interior and Justice). Moscow, 2001.

*Potemkina, O.Yu.* Immigratsionnaya politika Evropeyskogo soyuza: itogi i novyye vyzovy (Immigration Policy of the European Union: Results and New Challenges) // *Migratsionnye problemy v Evrope i puti ikh resheniya*. Moscow, 2015.

Race Relations Act 1976. Mode of access: [http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga\\_19760074\\_en\\_1](http://www.opsi.gov.uk/RevisedStatutes/Acts/ukpga/1976/cukpga_19760074_en_1)

*Reshetnikova, M.; Chikhachev, A.* Krasnyi uroven' opasnosti: god posle «Sharli» (Red Alert: One Year After Charlie) // *Politica Externa*. 14.01.2016. Mode of access: <http://politicaexterna.ru/2016/01/vigipirate/>.

*Rovan, A.* Roms: Sarkozy ne plie pas face à la gauche // *Le Figaro*. 28.07.2010.

*Rubinskii, Iu.I.* «Novoe-staroe» pravitel'stvo Frantsii (The New-Old French Government) // *Institut Evropy RAN*. 10.04.2014. Mode of access: <http://www.ieras.ru/pub/rub2.pdf>

*Rubinskii, Iu.I.* Frantsiia. Vremia Sarkozi. (France. Sarkozy's Time). Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 2011.

Shengenskoye soglasenie dalo treschinu / Mode of access: <http://ria.ru/world/20150914/1251220708.html>

*Shweder, Richard A.; Sullivan, Maria A.* Cultural Psychology: Who Needs It? // *Annual Review of Psychology*,

1993, Iss. 44, pp. 497-523. Mode of access: <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.002433>

*Spinner-Halev, Jeff.* Multiculturalism and Its Critics / *The Oxford Handbook of Political Theory*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Statistiques sur la migration et la population migrante // *Eurostat*. Dernière modification le 26.11.2015. Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration\\_and\\_migrant\\_population\\_statistics/fr](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics/fr)

*Stone, Jon.* Britain is Too Tolerant, Says David Cameron // *Independent*. 13 May 2015. Mode of access: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/britain-is-too-tolerant-and-should-interfere-more-in-peoples-lives-says-david-cameron-10246517.html>

*Taylor, Charles.* The Politics of Recognition / *Multiculturalism. Examining the politics of recognition*. Princeton, 1994. Pp. 25-74.

The Stockholm Programm. Mode of access: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/EU-framework/EU-framework-general/The%20Stockholm%20Programme%202010/Stockholm-Programme-2010-EN.pdf>

*Todaro, Michael P.* A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries // *The American Economic Review*, Vol. 59, No.1, 1969, pp. 138-148.

Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts. Signed in Amsterdam on 2 October 1997. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

Treaty on European Union. Signed in Maastricht on 7 February 1992. Mode of access: [http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty\\_on\\_european\\_union/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/eu-law/decision-making/treaties/pdf/treaty_on_european_union/treaty_on_european_union_en.pdf)

*Tsapenko, I.P.* Sotsialno-politicheskie posledstvia mezhdunarodnoy migratsii naseleniya (Sociopolitical Consequences of International Migration) // *MEIMO*, 1999, No.3, pp.52-63.

UN Press-Review. Mode of access: [http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide\\_totals2013.pdf](http://www.un.org/ru/ga/68/meetings/migration/pdf/internationalmigrantsworldwide_totals2013.pdf)

*Vela, Carlos A.* Martínez. World Systems Theory // *ESD*, 83, 2001, pp.1-5.

*Wallerstein, I.* Mirosystemny analiz. Mode of access: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm#comment>.

*Walzer, Michael.* Nation-States and Immigrant Societies / *Can Liberal Pluralism be Exported? Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

*Weaver, Mary Anne.* Her Majesty's Jihadists // *New York Times*. 14 April 2015. Mode of access: [http://www.nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/04/19/magazine/her-majestys-jihadists.html?_r=0)

[http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2016-7-4\(25\)-36-61](http://dx.doi.org/10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-36-61)

FROM “OPEN DOOR POLICY” TO MIGRANT CRISIS:  
THE REFORMING OF MIGRATION POLICY IN EUROPEAN  
AND NATIONAL DIMENSIONS  
(THE EXAMPLES OF GREAT BRITAIN AND FRANCE)

Natalia V. Eremina

*Saint Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia*

Aleksei Yu. Chikhachev

*Saint Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia*

<p><b>Article history:</b> <i>Received:</i> 24 February 2016 <i>Accepted:</i> 15 July 2016</p>	<p><b>Abstract:</b> This article concentrates on the main problems of reforming of the current EU migration policy. The authors examine the EU’s legal norms and national judicial basics in the sphere in order to emphasize a certain evolution of the approaches of member states to migration control issues. Long-term crisis in the EU migration policies, which was strengthen in 2014-2015, is going ahead. National governments are obliged to seek for comprehensible ways out of such situation both at supranational and national levels. Hence, we can consider common features of their policies as well as evident distinctions. To illustrate last changes in European migration policy we use the examples of Great Britain and France. Both countries are concerned by huge difficulties of their policy realization: the newcomers do not succeed to integrate themselves into society and prefer to live in isolated quarters with their culture and religion; at the same time, the popularity of radical anti-immigrant parties steadily grows. British and French governments are to find a balance between free immigration policy and the duty to ensure security whereas security risks are rising in such social circumstances. The authors conclude that refugee crisis of 2014-2015 should induce European countries to rethink their migration policies. The «open door policy» and streams of refugees cause the overexertion of state’s potential to accommodate newcomers. The problem has already got a security dimension, so that more determined measures are necessary to be taken. British, French and other European governments should reestablish their priorities in favor of responsible and restrictive approach.</p>
<p><b>About the authors:</b> <i>Natalia V. Eremina</i>, Dr. of Political Science, Associate Professor, School of International Relations, Saint Petersburg State University. e-mail: <a href="mailto:nerem78@mail.ru">nerem78@mail.ru</a>  <i>Aleksei Yu. Chikhachev</i>, Master Student in Program “Diplomacy of the Russian Federation and Foreign Countries”, School of International Relations, Saint Petersburg State University e-mail: <a href="mailto:alexchikhachev@gmail.com">alexchikhachev@gmail.com</a></p>	
<p><b>Key words:</b> home affairs; migration; migration crisis; European Union; United Kingdom; France; national identity.</p>	

*Для цитирования:* Еремина Н.В., Чихачев А.Ю. От политики «открытых дверей» до миграционного кризиса: реформирование миграционной политики в коммуни-тарном и национальном измерениях на примере Вели-кобритании и Франции // *Сравнительная политика*. – 2016. – №4. – С.36-61.

DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-36-61

*For citation:* Eremina, Natalia V.; Chikhachev, Aleksei Yu. Ot politiki «otkrytykh dverei» do migratsionnogo krizisa: reformirovanie migratsionnoi politiki v kommunitarnom i natsional'nom izmereniiax na primere Velikobritanii i Frantsii (From “Open Door Policy” to Migrant Crisis: the Reforming of Migration Policy in European and National Dimensions (the Examples of Great Britain and France)) // *Comparative Politics Russia*, 2016, No.4, pp. 36-61.

DOI: 10.18611/2221-3279-2016-7-4(25)-36-61