

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РОССИИ И КИТАЕ

Маркова Ольга Александровна,
доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса
Читинского института Байкальского государственного университета,
кандидат юридических наук
markova2007@bk.ru

Кошелев Михаил Сергеевич,
заместитель декана юридического факультета
Читинского института Байкальского государственного университета
deus_1986@mail.ru

В настоящее время в России такой институт досудебного урегулирования споров, как медиация, недостаточно развит. Это обусловлено отсутствием значительной юридической практики и поздним законодательным закреплением. Вместе с тем имеется богатый опыт применения медиативных процедур в других государствах, изучение которого позволит усовершенствовать и успешно применять медиацию в России. Целью данной работы является проведение сравнительного анализа российского и китайского законодательства, регулирующего процедуру медиации, обоснование ее преимуществ в одной из важнейших сфер правовых отношений — в сфере защиты прав потребителей. Основными методами выступают анализ, синтез и сравнительно-правовой метод. В статье обоснованно утверждается, что претензионный порядок урегулирования споров является неэффективным, необходимо на законодательном уровне закрепить обязательный досудебный порядок — процедуру медиации. Анализируются положительные и отрицательные стороны медиации.

Ключевые слова: медиация, защита, потребитель, Россия, Китай.

PECULIARITIES OF APPLICATION OF THE MEDIATION INSTITUTION IN CONSUMER RIGHTS PROTECTION IN RUSSIA AND CHINA

Markova Olga A.
Associate Professor of the Department of Civil and Criminal Law
and Procedure of the Chita Institute of the Baikal State University
Candidate of Legal Sciences

Koshelev Mikhail S.
Deputy Dean of the Law Faculty of the Chita Institute of the Baikal State University

At present, in Russia such an institution for pre-trial dispute settlement as mediation is not sufficiently developed. This is due to the lack of significant legal practice and late legislative consolidation. At the same time, there is a wealth of experience in applying mediative procedures in other states, the study of which will improve and successfully apply mediation in Russia. The purpose of this work is to conduct a comparative analysis of Russian and Chinese legislation regulating the mediation procedure, justifying its advantages in one of the most important areas of legal relations — in the field of consumer protection. The main methods are analysis, synthesis and comparative legal method. The article reasonably states that the claim procedure for the settlement of disputes is ineffective, it is necessary to fix the mandatory pre-trial order — the mediation procedure — at the legislative level. Positive and negative aspects of mediation are analyzed.

Keywords: mediation, protection, consumer, Russia, China.