

СВОБОДНЫЙ МАНДАТ ДЕПУТАТА КАК ПРИЗНАК ПАРЛАМЕНТАРИЗМА: ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ

Коновалова Людмила Геннадьевна,
доцент кафедры конституционного и международного права
юридического факультета Алтайского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
vaskova82@yandex.ru

В статье раскрываются признаки, достоинства и недостатки свободного мандата депутата как юридической конструкции, отражающей взаимоотношения депутата с избирателями. Свободный мандат сопоставляется со своим историческим предшественником — императивным мандатом депутата, а также с новым явлением — партийным императивным мандатом. Делается вывод о необходимости признания именно свободного мандата депутата в качестве признака парламентаризма, поскольку он создает условия для плюрализма мнений в парламенте, заставляет депутата самостоятельно искать каналы взаимодействия с избирателями и предотвращает излишнее давление на депутата со стороны политических партий, групп давления и иных субъектов. Обращается внимание на решения Европейского суда по правам человека и органов конституционной юстиции различных стран, защитивших конструкцию свободного мандата депутата. Вместе с тем отмечаются факты стремления отдельных государств к закреплению некоторых элементов императивного мандата, а также дискуссионность вопроса о преимуществах использования того или иного вида депутатского мандата.

Ключевые слова: парламент, депутат, свободный мандат депутата, императивный мандат депутата.

FREE DEPUTY'S MANDATE AS AN ATTRIBUTE OF PARLIAMENTARISM: ISSUES OF CONSTITUTIONAL LAW THEORY

Konovalova Lyudmila G.
Assistant Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Law
Faculty of the Altai State University
Candidate of Legal Sciences
Assistant Professor

The article describes indications, advantages and disadvantages of the free mandate of the deputy as a legal construct that reflects the relationship of the deputy with voters. A free mandate is matched with its historical predecessor — the imperative mandate of the deputy, and also with the new phenomenon of party imperative mandate. The conclusion about the need to recognize exactly free deputy mandate as a sign of parliamentarism, because it creates the conditions for pluralism in the Parliament, forcing the deputy to search for the channels of communication with voters and prevents excessive pressure on the deputy from political parties, pressure groups and other stakeholders. Attention is drawn to the decisions of the European court of human rights and of the constitutional authorities of the various countries, to protect the design of the free mandate of the deputy. However, there is evidence of the desire of individual states to retain some elements of the imperative mandate and also the debatable question about the benefits of using a particular type of parliamentary mandate.

Keywords: parliament, member of parliament, free mandate of the deputy, the imperative mandate of the deputy.