

DOI : 10.18572/1813-1247-2019-3-49-52

ОСНОВНОЙ ЗАКОН ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР? К ВОПРОСУ О КОНСЕНСУСЕ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В КОНСТИТУЦИИ РФ

Тарабан Николай Александрович,
преподаватель Южного университета
(Институт управления, бизнеса и права)
nick-nt@mail.ru

В статье переосмысливается сущностный аспект Основного закона — Конституции РФ, выделяется ее новое юридическое свойство — признак Общественного договора. Автором вводится в оборот суждение о двух формах Общественного договора, нашедших конституционализацию в Основном законе: вертикальной (связанной с взаимоотношением личности и власти) и горизонтальной (связанной с компромиссом интересов индивидов во имя общественного согласия).

В качестве признаков договорного начала российского конституционализма автор выделяет: двусторонний (консенсуальный) характер ее принятия с участием народа; наличие в конституции компромисса личных, общественных и государственных интересов; решение в конституции задачи, связанной с консолидацией социальных групп; консолидацию и баланс в конституционном акте различных идей: либерализма и социализма; индивидуализма и солидарности.

Автором констатируется важность рассмотрения Основного закона в качестве Общественного договора в целях его популяризации в массовом сознании и повышения правовой культуры общества.

Ключевые слова: Конституция РФ, теория Общественного договора, народный суверенитет, консенсус интересов, Конституционный Суд РФ.

A FUNDAMENTAL LAW OR A SOCIAL CONTRACT? ON THE CONSENSUS BETWEEN INTERESTS OF AN INDIVIDUAL, THE SOCIETY AND THE STATE IN THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Taraban Nikolay A.
Lecturer of the Southern University (IMBL)

The article rethinks the essential aspect of the Basic Law — Constitution of the Russian Federation, highlights its new legal property — a sign of the Social Contract. The author introduces a judgment about two forms of the Social Contract that found constitutionalization in the Basic Law: vertical (related to the relationship of personality and power) and horizontal (related to the compromise of the interests of individuals in the name of public consent).

As signs of a contractual beginning of Russian constitutionalism, the author highlights: the bilateral (consensual) nature of its adoption with the participation of the people; the presence in the constitution of a compromise of personal, public and state interests; the solution in the constitution of the task related to the consolidation of social groups; consolidation and balance in the constitutional act of various ideas: liberalism and socialism; individualism and solidarity.

The author states the importance of considering the Basic Law as a Social Contract, in order to popularize it in the mass consciousness and improve the legal culture of the society.

Keywords: the Constitution of the Russian Federation, the theory of Social Contract, people's sovereignty, consensus of interests, the Constitutional Court of the Russian Federation.