

МЕСТО ЭКСПЕРИМЕНТА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

Путренко Андрей Николаевич,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Юридического института
Севастопольского государственного университета,
кандидат юридических наук
pan050970@yandex.ru

Путренко Елена Владимировна,
председатель Севастопольской региональной
общественной организации общероссийского
профессионального союза работников
государственных учреждений и общественного обслуживания
Российской Федерации (ОПРГУ РФ),
аспирант Академии труда и социальных отношений
sevprofgos@yandex.ru

Уровень организационного влияния публичной власти на общественные процессы в государстве не удовлетворяет потребностям сегодняшнего дня. Выход государства из кризиса зависит в значительной степени от такой организации публичной власти, которая позволила бы существенно повысить качество государственного управления. Проведенный анализ специфики государственных экспериментов в истории и современности позволяет сделать вывод, что исторически сложился особый тип государственных реформ, которые условно можно назвать экспериментальными, поскольку они носят экспериментальный характер. Но по своей сути реформа не является экспериментом, а является производной от него, то есть реформа вторична. При этом реформа должна принципиально отличаться от эксперимента своими положительными показателями (экономические, социальные, политические и др.). В то время как эксперимент проводится для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы.

Ключевые слова: политический эксперимент, социальный эксперимент в политическом процессе государства, легиспруденция, экспериментальный закон.

THE PLACE OF EXPERIMENT IN THE STATE POLICY

Putrenko Andrey N.
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
of the Law Institute of the Sevastopol State University
PhD (Law)

Putrenko Elena V.
Chairperson of the Sevastopol Regional Public Organization
of the State and Public Service Employees' Union of Russia (SPSEUR)
Postgraduate Student of the Academy of Labour and Social Relations

The level of organizational influence of public authority on social processes in the state does not satisfy the needs of today. The emergence of society from a systemic crisis requires such an organization of public authority, which would ensure a significant increase in the effectiveness of government. The analysis of the specifics of state experiments in history and modernity allows us to conclude that, historically, a special type of government reforms has been formed, which can be called experimental, since they are experimental. But in its essence, reform is not an experiment, but is a derivative of it, that is, reform is secondary. At the same time, the reform must fundamentally differ from the experiment in its positive indicators (economic, social, political, etc.). While the experiment is conducted to confirm or refute the hypothesis put forward.

Keywords: political experiment, social experiment in the political process of the state, legal disability, experimental law.