

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Исламов Александр Мухамедович,  
аспирант кафедры теории права  
и государственно-правовых дисциплин  
Международного юридического института  
alexanderislamov@mail.ru

Статья посвящена исследованию проблемы соотношения ответственности и самостоятельности в системе местного самоуправления. Автор обосновывает вывод, что представительные органы муниципальных образований, главы муниципалитетов и местные администрации не обладают абсолютной дискрецией, их деятельность обеспечена и связана правом. Аргументируется мнение, что конституционное государство опирается на концепцию свободного мандата. Только свободный мандат обеспечивает «ответственное» поведение депутатов и выборных должностных лиц. Конституционный принцип самостоятельности муниципальных образований по решению вопросов местного значения свидетельствует о том, что муниципалитеты не могут иметь конкурирующей компетенции с субъектами Федерации. Это поддерживает не только тезис о «самостоятельности» муниципальных образований, но и также их «ответственности» в отношении вопросов, решаемых ими автономно вне вмешательства государственных властей. Можно разграничить полномочия и конкретную компетенцию, при определенных обстоятельствах — также права, обязанность и ответственность, но не следует исключать наиболее важный фактор, состоящий в единстве целей и задач всей публичной власти: обеспечивать мир, безопасность, общественный порядок, благосостояние граждан и устойчивое социально-экономическое развитие территорий, которое гарантировало бы качество уровня жизни россиян.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, самостоятельность, ответственность, депутатский мандат, разграничение предметов ведения и полномочий.

## LIABILITY IN THE LOCAL SELF-GOVERNMENT SYSTEM AS A FORM OF IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF INDEPENDENCE OF MUNICIPAL STRUCTURES

Islamov Aleksandr M.  
Postgraduate Student of the Department of Theory of Law and State and Legal  
Disciplines of the International Law Institute

The article is devoted to the study of the problem of the ratio of responsibility and independence in the system of local self-government. The author substantiates the conclusion that the representative bodies of municipalities, the heads of municipalities and local administrations do not have absolute discretion, their activities are secured and bound by law. The opinion is argued that the constitutional state relies on the concept of a free mandate. Only a free mandate ensures the “responsible” behavior of deputies and elected officials. The constitutional principle of autonomy of municipalities to address local issues suggests that municipalities can not have competing competence with the subjects of the Federation. This supports not only the thesis of the “autonomy” of municipalities, but also their “responsibility” with respect to the issues they resolve autonomously outside the intervention of state authorities. It is possible to distinguish between powers and specific competence, under certain circumstances — also rights, duty and responsibility, but the most important factor should not be excluded: unity of the goals and objectives of all public authority: to ensure peace, security, public order, welfare of citizens and sustainable social economic development of the territories, which would guarantee the quality of living standards of Russians.

**Keywords:** local government, autonomy, responsibility, deputy mandate, delimitation of competences and powers.